

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Dodávka žulové dlažby pro realizaci projektu Brno, Mendlovo náměstí – kanalizace a vodovod“

nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: Statutární město Brno
Sídlo: Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602
00 Brno
IČO: 44992785

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka žulové (granitové či metagranitové) dlažby v červené barvě pro realizaci zakázky „Brno, Mendlovo náměstí – kanalizace a vodovod“, a to včetně dopravy do statutárního města Brna.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí **7.000.000 Kč bez DPH**.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení podle ust. § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo	IČO
1.	Pe Granit, s.r.o.	Domašov 248, 790 01 Bělá pod Pradědem	26823659
2.	Kamenoprůmysl Komárek s.r.o.	Pražská 328/31, 679 61 Letovice	26911451

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel vyloučil účastníka **Kamenoprůmysl Komárek s.r.o.** z následujících důvodů.

Zadavatel stanovil v odst. 3.1 zadávací dokumentace, že předmětem shora uvedené veřejné zakázky je dodávka žulové (granitové či metagranitové) dlažby v červené barvě pro realizaci zakázky „Brno, Mendlovo náměstí – kanalizace a vodovod“, a to včetně dopravy do města Brna.

Zadavatel dále v čl. 11 zadávací dokumentace uvedl, že nabídky budou hodnoceny v souladu s ust. § 114 a násl. ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou celkem. Nabídkovou cenu měli účastníci uvést do slepého výkazu výměr, který byl přílohou č. 4 zadávací dokumentace a do odstavce 3.1 obchodních podmínek (závazného textu návrhu smlouvy), které byly přílohou č. 1 zadávací dokumentace.

Zadavatel také v odst. 19.3 zadávací dokumentace stanovil v souladu s § 102 ZZVZ, že nepřipouští ani nepožaduje varianty nabídky.

Účastník zadávacího řízení předložil ve své nabídce dva výkazy výměr a dvoje obchodní podmínky (závazné texty návrhu smlouvy), kdy však v nich uvedené nabídkové ceny si navzájem neodpovídají (jsou zjevně rozdílné), respektive účastník doložil uvedené dokumenty zjevně ke dvěma druhům materiálů, z nichž je schopen požadovaný předmět plnění dodat. Uvedenému závěru svědčí i skutečnost, že součástí nabídky byly také technické zprávy, technické listy a prohlášení o shodě ke dvěma různým materiálům.

Zadavatel posoudil uvedené dokumenty a dospěl k závěru, že účastník v tomto případě uvedl nepřipustné varianty nabídky pro dva odlišné materiály, konkrétně Bohus Red a Vanga Red. Toto je v přímém rozporu s odst. 19.3 zadávací dokumentace a § 102 ZZVZ.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Název účastníka	Sídlo	IČO
Pe Granit, s.r.o.	Domašov 248, 790 01 Bělá pod Pradědem	26823659

Odůvodnění:

Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější mj. s ohledem na to, že druhý účastník nabídl v rozporu se zadávací dokumentací a ZZVZ varianty nabídky a byl ze zadávacího řízení vyloučen.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

**12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle
ust. § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)