

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel:	Statutární město Brno
Sídlo:	Dominikánské nám. 196/1, Brno – město, 602 00 Brno
IČ:	44 99 27 85
DIČ:	CZ 44 99 27 85
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Tomáš Pivec, MBA vedoucí Odboru investičního Magistrátu města Brna

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky:	Vybudování venkovního pavilonu pro výuku přírodních věd ZŠ Vedlejší – projektová dokumentace a další služby
Režim a druh veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace stavby ve stupních architektonicko-dispoziční studie (dále jen „Studie“), projektová dokumentace v rozsahu pro podání řádné žádosti o vydání společného povolení, včetně provedení všech nezbytných průzkumů (dále jen „DUSP“), projektová dokumentace pro provádění stavby (dále jen „PDPS“), projekt interiéru stavby rozdělený na část „Nábytek“, „IT vybavení“ a „Školní pomůcky“ (dále jen „PIS“).

Součástí předmětu veřejné zakázky je také zajištění všech nezbytných průzkumů (např. inženýrskogeologického, hydrogeologického, radonového, dendrologického, dále ověření umístění stávajících sítí, návrh jejich přeložek či ochrany) a inženýrská činnost (zajištění společného povolení).

Předmětem této zakázky je i zpracování výkazu výměr, soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s podrobným popisem požadovaných standardů, které jednoznačně vymezují použité položky a srovnávací položkový rozpočet.

Součástí je dále poskytnutí licence, poskytnutí součinnosti při výběru dodavatele stavby a výkon autorského dozoru stavby.

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadí	Název účastníka	IČO účastníka	Datum a čas přijetí nabídky	Zkušenosti hlavního projektanta	nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena vč. DPH
1.	Energy Benefit Centre a.s., Křenova 438/3, 162 00 Praha 6	29029210	7.11.2022 12:34:07	15	4 735 000,-	5 729 350,-
2.	Ing.arch. Vácha Jiří, Pod Kaplí 269/40, 644 00 Brno	18139795	7.11.2022 14:48:16	15	1 390 000,-	1 681 900,-
3.	Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99 612 00 Brno	02463245	7.11.2022 15:44:52	20 ^{*)}	3 840 000,-	4 646 000,-
4.	POParch s.r.o., Volfova 2131/8 612 00 Brno	04593103	8.11.2022 10:33:40	6	3 128 000,-	3 784 880,-
5.	Architekti Hrůša & spol., Ateliér Brno, s.r.o., Žižkova 506/5, Veveří, 602 00 Brno	25517562	8.11.2022 10:47:34	15	2 480 000,-	3 000 800,-

V. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl nikdo vyloučen.

VI. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru

Zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným z dodavatelů.

VII. Cena sjednaná ve smlouvě

Smluvní cena za realizaci veřejné zakázky nebyla sjednána.

VIII. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným z dodavatelů.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel nepoužil uvedený druh řízení.

XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel ve výzvě k podání nabídek stanovil předpokládanou hodnotu stavby ve výši 36 200 000,- Kč bez DPH.

Během hodnocení nabídek byl jeden z účastníků vyzván k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 46 a § 113 zákona.

V rámci objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny předložil vyzvaný účastník kalkulaci nákladů na realizaci stavby a jím vypočtená předpokládaná hodnota stavby činila 16 343 000,- Kč bez DPH.

Z důvodu rozdílných předpokládaných hodnot stavby má zadavatel pochybnost o jednoznačnosti vymezení předmětu veřejné zakázky.

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem zadavatel shledal nabídky ostatních účastníků vzájemně neporovnatelné a zrušil zadávací řízení dle §127, odst. 2, písm. d) zákona.

XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepoužil jiných než elektronických prostředků.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

XV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nepoužil nadlimitní veřejnou zakázku.

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona.

V Brně dne 4.1.2023

Ing. Tomáš Pivec, MBA
vedoucí Odboru investičního
Magistrátu města Brna