

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

03.08.2021

Č. j.:

JMK 145 169/2021

Sp. zn.:

S-JMK 129 516/2021

Vyřizuje:

Vodičková

Telefon:

541 652 331

Datum:

08.10.2021

Vážená paní

Ing. Milena Brídová

Tišnovská 1476/102

613 00 BRNO

„Rekonstrukce společenského centra Stará hasička a přilehlého veřejného prostoru“ k. ú. Komín, okres Brno-město

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 03.09.2021 Vaši žádost o vyjádření ke stavbě „Rekonstrukce společenského centra Stará hasička a přilehlého veřejného prostoru“ k. ú. Komín, okres Brno-město“, projektová dokumentace: TIMAO, s. r. o., Pod Beránkou 2465/7, 160 00 Praha; březen 2021.

Stručná charakteristika záměru: Jedná se o rekonstrukci společenského centra Stará hasička včetně přilehlého veřejného prostranství v městské části Brno-Komín, ul. Hlavní 120/125. Stavba je rozdělena na části: A, B - Rekonstrukce společenského centra Stará Hasička a přilehlého veřejného prostoru (stavba společenského centra a stavba předprostoru sloužícímu ke společenským akcím); C - Modrozelená infrastruktura – Stará hasička (úpravy veřejného prostranství v okolí objektu v oblasti hospodaření s dešťovou vodou, vegetačních úprav, napojení pítka a vodního prvku na zdroj pitné vody a vynucené přeložení vodovodu a plynovodu); D - Primární okruh TČ - Stará Hasička (pro budovu Staré hasičky bude realizován primární okruh tepelného čerpadla země – voda s vrtným polem o 3 zemních vrtech vystrojených geotermální sondou do hloubky 150 m). Investorem záměru je Městská část Brno-Komín, Vavřínecká 15, 624 00 Brno.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Magistrát města Brna.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Dle předložené dokumentace má být záměr realizován na pozemcích, které v evidenci katastru nemovitostí nejsou vedeny pod způsobem ochrany zemědělský půdní fond (ZPF). Orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.

(Ing. Illek, kl. 2632)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Realizací záměru nejsou dotčeny pozemky chráněné zákonem o lesích.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Myslivcová, kl. 1556)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K předmětné investiční akci není třeba získat žádné závazné stanovisko nebo povolení orgánu ochrany ovzduší. Při realizaci stavby nesmí docházet ke znečišťování ovzduší a veškeré realizační práce musí být prováděny v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. V průběhu realizace je nezbytné účinným způsobem omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku provádění stavebních prací.

(Ing. Břínková, kl. 2641)

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

Kompetentním úřadem k vydání závazného stanoviska podle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2021 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a vyjádření podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, odbor ŽP.

Upozorňujeme dále obecně, že v projektové dokumentaci uvedené způsoby nakládání s odpady musí být v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, zejména dle § 3 zákona

o odpadech ve věci upřednostnění využití odpadů (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložení na skládku), a v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (jeho závazná část byla vydána vyhláškou Jihomoravského kraje č. 1/2016).

(Rašovská, kl. 2623)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

(Nosilová, kl. 2678)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Záměr nespadá do režimu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Za správnost odpovídá: Vodičková Hana