

Bytová výstavba Kamenný vrch II

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

**Zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, červen 2019

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz

Seznam zpracovatelů oznámení

Oznámení zpracoval:

Ing. Pavel Cetl
držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování oznámení: 15. 6. 2019

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Ing. Pavel Cetl	Brno	608 968 368
Ing. Pavel Koláček	Brno	739 368 750
Ing. Boleslav Jelínek	Ořechov	
Pavel Sedlák	Brno	549 210 356
MUDr. Bohumil Havel	Svitavy	

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Titulní list	
Seznam zpracovatelů oznámení	1
Obsah	2
Přehled zkratk	4
Úvod	5
ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)	6
A.1. Obchodní firma	6
A.2. IČ	6
A.3. Sídlo	6
A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele	6
ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)	7
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
B.I.1. Název a zařazení záměru	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3. Umístění záměru	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	16
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	16
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	28
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	28
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů	28
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	29
B.II.1. Půda	29
B.II.2. Voda	32
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	33
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	33
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	34
B.III.1. Ovzduší	34
B.III.2. Odpadní voda	35
B.III.3. Odpady	36
B.III.4. Ostatní	37
B.III.5. Rizika vzniku havárií	37
ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)	38
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	38
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	39
C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví	39
C.II.2. Ovzduší a klima	39
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky	43
C.II.4. Povrchová a podzemní voda	43
C.II.5. Půda	45
C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje	46
C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy	48

C.II.8. Krajina	51
C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky	52
C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura	53
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí	53
ČÁST D (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)	54
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI	54
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	54
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	56
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky	61
D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	64
D.I.5. Vlivy na půdu	65
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	65
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	65
D.I.8. Vlivy na krajinu	67
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	69
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu	69
D.I.11. Jiné ekologické vlivy	70
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	70
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	70
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	70
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	71
ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)	72
ČÁST F (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)	73
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE	73
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	73
ČÁST G (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)	74
ČÁST H (PŘÍLOHY)	75
Příloha 1 Grafické přílohy - Celková situace areálu	
Příloha 2 Rozptylová studie	
Příloha 3 Hlukové studie	
Příloha 4 Hodnocení vlivu na veřejné zdraví	
Příloha 5 Biologické posouzení	
Příloha 6 Hodnocení vlivu na krajinný ráz	
Příloha 7 Doklady:	
• vyjádření příslušného úřadu z hlediska územního plánu	
• stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.	

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

Bytová výstavba Kamenný vrch II

je vypracováno ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb. Slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona.

Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona.

Oznamovatelem záměru je **Statutární město Brno, zastoupené Bytovým odborem MMB**

Zpracování oznámení proběhlo v únoru až červnu 2018. Pro zpracování byly použity podklady poskytnuté oznamovatelem, dílčí doplňující informace vyžádané zpracovatelem oznámení při vlastním zpracování a údaje získané během vlastních průzkumů lokality.

ČÁST A

(ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

A.1. Obchodní firma

Statutární město Brno, zastoupené Bytovým odborem MMB

A.2. IČ

449 92 785

A.3. Sídlo

**Statutární město Brno
Dominikánské náměstí 196/1,
602 00 Brno**

A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Aleš Doležel,
vedoucí Bytového odboru MMB,
Malinovského nám. 3, 601 67 Brno

ve věcech technických
Ing. Jan Sponar,
vedoucí oddělení Bytového odboru MMB,
Malinovského nám. 3, 601 67 Brno

ČÁST B

(ÚDAJE O ZÁMĚRU)

B.I.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název a zařazení záměru

Bytová výstavba Kamenný vrch II

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 326/2017 Sb., je následující:

kategorie:	II
bod:	108
název:	Záměry rozvoje sídel s rozlohou nad 5 ha.
sloupec:	KÚ

a

kategorie:	II
bod:	109
název:	Parkoviště nebo garáže s kapacitou od 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.
sloupec:	KÚ

Dle § 4 uvedeného zákona patří pod odstavec (1) písmeno c) a podléhá posuzování podle zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihomoravského kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je novostavba bytových a rodinných domů včetně napojení na dopravní infrastrukturu a vybudování parkovacích stání v podzemních podlažích bytových domů a na terénu.

Celková plocha záměru činí 97.838 m² (tedy 9,78 ha)

V rámci uvažovaných 2 etap výstavby:

- 1B etapa (východní část území): budou postaveny celkem 2 bytové domy, ve kterých bude celkem 63 bytů a v severovýchodní části území 24 rodinných domů. Celkový počet obyvatel 210 v bytových domech a 72 v rodinných domech, celková plocha území 23 835 m².
- 2 etapa (západní část území): zde bude postaveno celkem 16 bytových domů, ve kterých bude celkem 354 bytů a v severní části území 24 rodinných domů. Celkový počet obyvatel 970 v bytových domech a 72 v rodinných domech, celková plocha území 58 754 m².
- Prostor mezi výše uvedenými etapami bude upraven jako park o celkové ploše 15 249 m².

V obytném souboru budou vybudována parkoviště pro osobní vozidla podél příjezdových komunikací a v podzemních podlažích bytových domů.

Celkem se u bytových domů uvažuje s vbudováním parkovacích stání pro osobní vozidla v počtu 36 osobních vozidel ve východní části a 468 v západní části (z toho 254 v podzemních garážích a 214 na terénu) celkem tedy 504 stání.

U rodinných domů se uvažuje s vybudováním garáže s možností parkování na vjezdu.

V prostoru mezi oběma etapami bude vybudován veřejně přístupný park. Projekt parku realizuje MČ v rámci participace veřejnosti v samostatném projektu města Brna a je s projektem bytové výstavby koordinován, nicméně je do celkového hodnocení zahrnut.

Plocha zástavby je uvedena v následující tabulce:

	etapa 1B	etapa 2	park
funkce	plocha m ²		
silnice	2 190	8 540	
parkování	850	3 390	
chodníky	560	3 480	2 050
střechy	3 830	9 770	
střechy parkování	0	380	
průlehy	0	883	
parkové cesty	330		
celkem	7 760	26 443	2 050
	36 253		

Ostatní plochy bude tvořit zeleň.

Pozn.: Podrobnější popis záměru je uveden v následujících kapitolách tohoto oznámení.

B.I.3. Umístění záměru

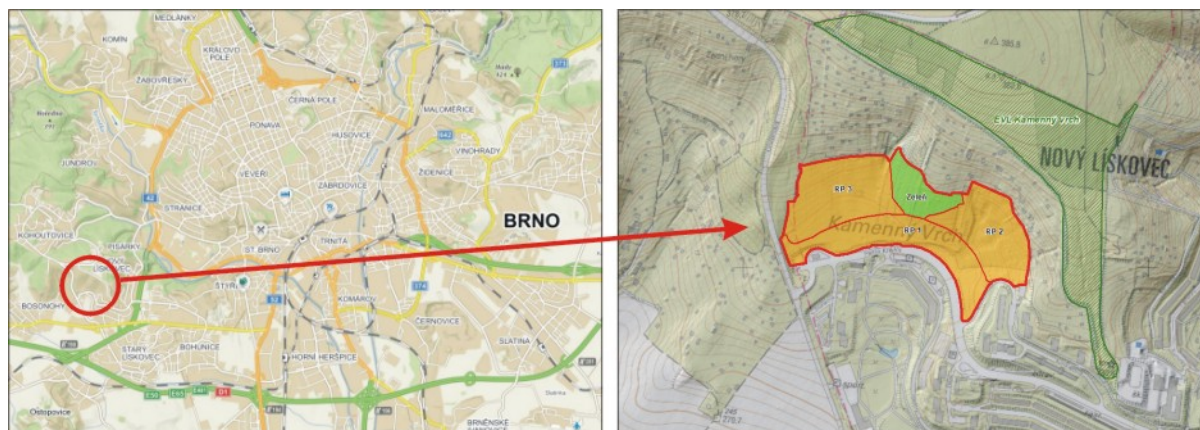
Záměr je umístěn následovně:

kraj: Jihomoravský
okres: Brno město
obec: Brno
katastrální území: Nový Lískovec [610283]

Prostor a okolí záměru v katastrálním území Nového Lískovce jsou pro účely zpracování tohoto oznámení nazývány tzv. dotčeným územím.

Záměr je situován do dosud nezastaveného prostoru, nezastavěných pozemků severně od ulice Petra Křivky. Poloha záměru je zřejmá z následujících obrázků:

Obr.: Umístění záměru (bez měřítka)



Prostor navrhované výstavby je limitován ze západu hranicí katastrálního území, z jihu ulicí Petra Křivky, z východu ulicí Koniklecovou a ze severu stávající zahrádkářskou oblastí a navazuje na plochu na niž se připravuje obdobný typ zástavby.

Pro dopravní napojení uvedeného území se využívá ulici Petra Křivky a ulici Chironovu.

Nejbližší stávající obytná zástavba jsou bytové domy při ulici Petra Křivky a Koniklecové.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr je navržen v prostoru navazujícím na stávající bytovou výstavbu sídliště Kamenný vrch. Jedná se převážně o bytové domy s 4 – 6 podlažími určené pro bydlení osob.

Z hlediska možné kumulace vlivů na životní prostředí připadá v úvahu především záměrem vyvolaná automobilová doprava na ulici Petra Křivky a ulici Chironovu a běžný provoz obytných objektů.

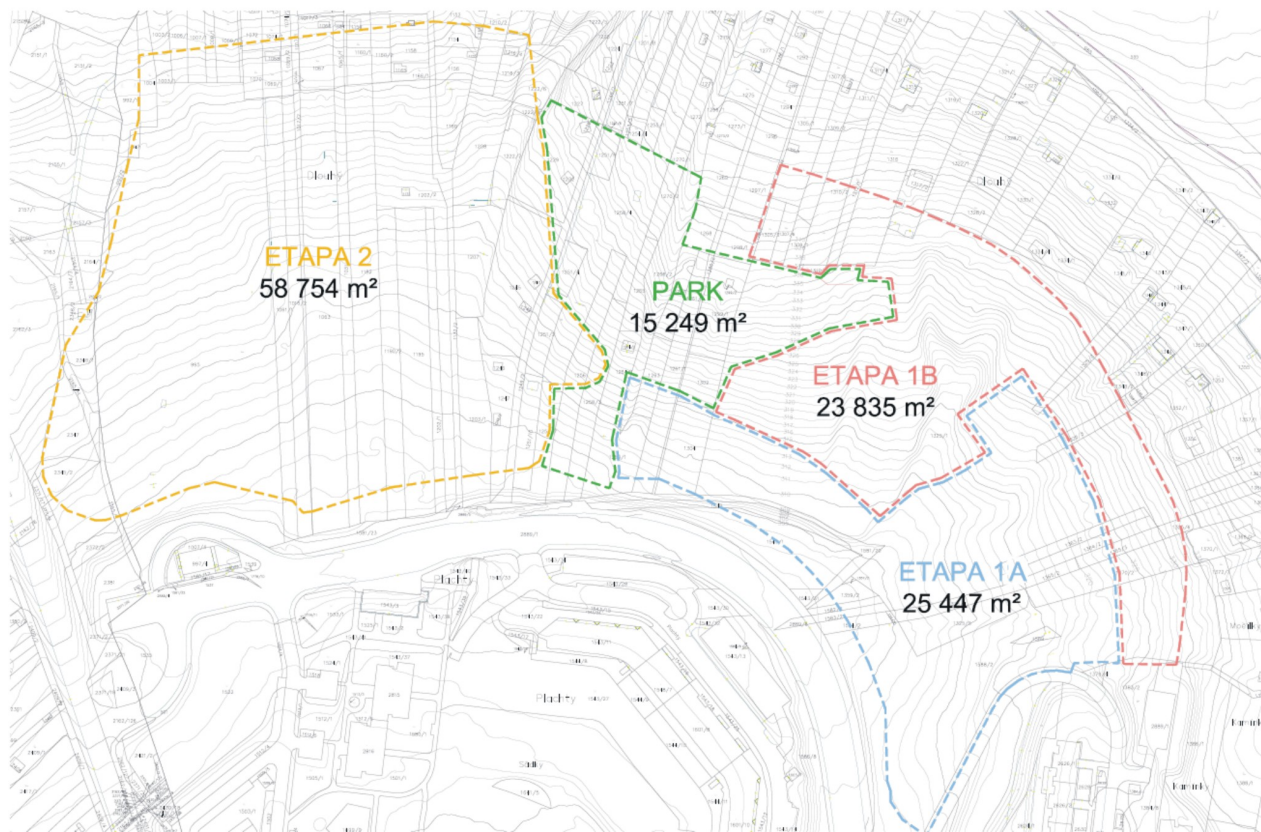
Dále se v prostoru východní části hodnoceného území v rámci 1A. etapy výstavby Kamenný vrch II připravuje výstavba celkem 15 bytových domů. Umístění 1A. etapy je zřejmé z následujícího obrázku:



Vzhledem k tomu, že tato etapa nedosahuje limitní hodnoty pro posuzování vlivů ve smyslu zákona 100/2001 Sb. nebylo krajským úřadem Jihomoravského kraje posouzení ve smyslu tohoto zákona požadováno (vyjádření č.j. JMK 45389/2019 OŽP Hk).

Bytová výstavba Kamenný vrch II OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Návaznost etapy 1A na etapy, které jsou předmětem tohoto oznámení je zřejmá z následujícího obrázku (etapa 1A je znázorněna modrou barvou):



V rámci tohoto oznámení je v rámci vyhodnocení kumulace vlivů vyhodnocena jak stávající již realizovaná zástavba území tak i objekty navrhované v rámci 1A. etapy výstavby Kamenný vrch II v následujícím rozsahu:

1A. etapa výstavby Kamenný vrch II:

dům	počet nadzemních podlaží	počet bytů	plocha objektu	podzemní parkování
A1	5	23	393,3	59
A2	5	19	393,3	
A3	5	19	393,3	
A4	5	19	393,3	
B1	5	39	741	58
B2	5	28	741	
C1	6	30	732,5	18
C2	6	32	719,4	18
D1	4	8	299,9	49
D2	4	8	299,9	
D3	4	8	299,9	
E1	4	8	366,2	8
E2	4	8	366,2	8
E3	4	8	366,2	8
E4	4	8	366,2	7
celkem		265	5298,4	224

(m²)

(osobních vozidel)

Součástí záměru je vybudování **celkem 463 parkovacích stání pro osobní vozidla**, z čehož 224 bude v podzemí výše uvedených domů a 230 parkovacích stání bude vytvořeno na povrchu v okolí domů a

příjezdových komunikací. Celková kapacita výše uvedených bytových domů se předpokládá cca 780 obyvatel.

Rozsah je znázorněn na následující vizualizaci:



Z hlediska záboru ploch záměr 1A. etapy výstavby Kamenný vrch II předpokládá:

funkce	plocha m ²
Silnice	3581
Parkování	2360
Chodníky	2250
Parkové cesty	550
Střechy	6840
Střechy parkování	1190
Průlehy	807

Celková zastavěná plocha tedy činí 1,758 ha.

Podrobnější popis domů

Vzhled a uspořádání jednotlivých domů:

Domy typu A:

Jedná se o 4 bytové domy označené jako A1, A2, A3 a A4 s 5 nadzemními podlažími a jedním podzemním podlažím s vybudovanými garážovými stáními. Domy A 3 a A4 budou mít ještě v části půdorysu 2. podzemní podlaží s technickými místnostmi a sklepními kóji pro nájemníky. Celkem bude v domech 80 bytů. Skladba bytů v jednotlivých domech je uvedena v následující tabulce:

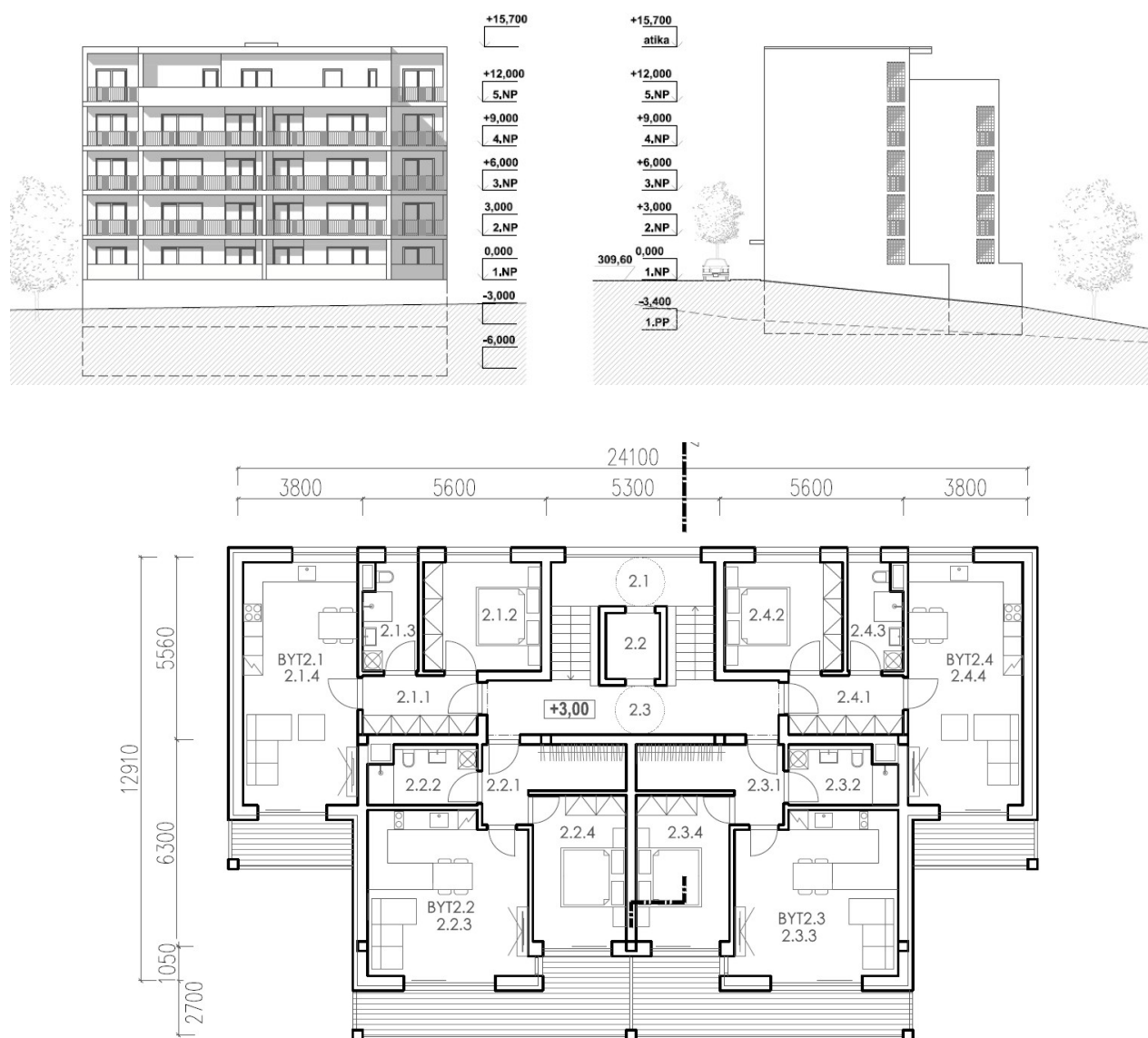
	1kk	1+1	2kk	celkem
A1	13	2	8	23
A2	2		17	19
A3	1		18	19
A4	1		18	19

Bytová výstavba Kamenný vrch II

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

V 1. podzemním podlaží domů budou vybudována garážová stání s celkovou kapacitou 59 osobních vozidel.

Vzhled domů a příklad dispozičního řešení je uveden na následujících obrázcích:



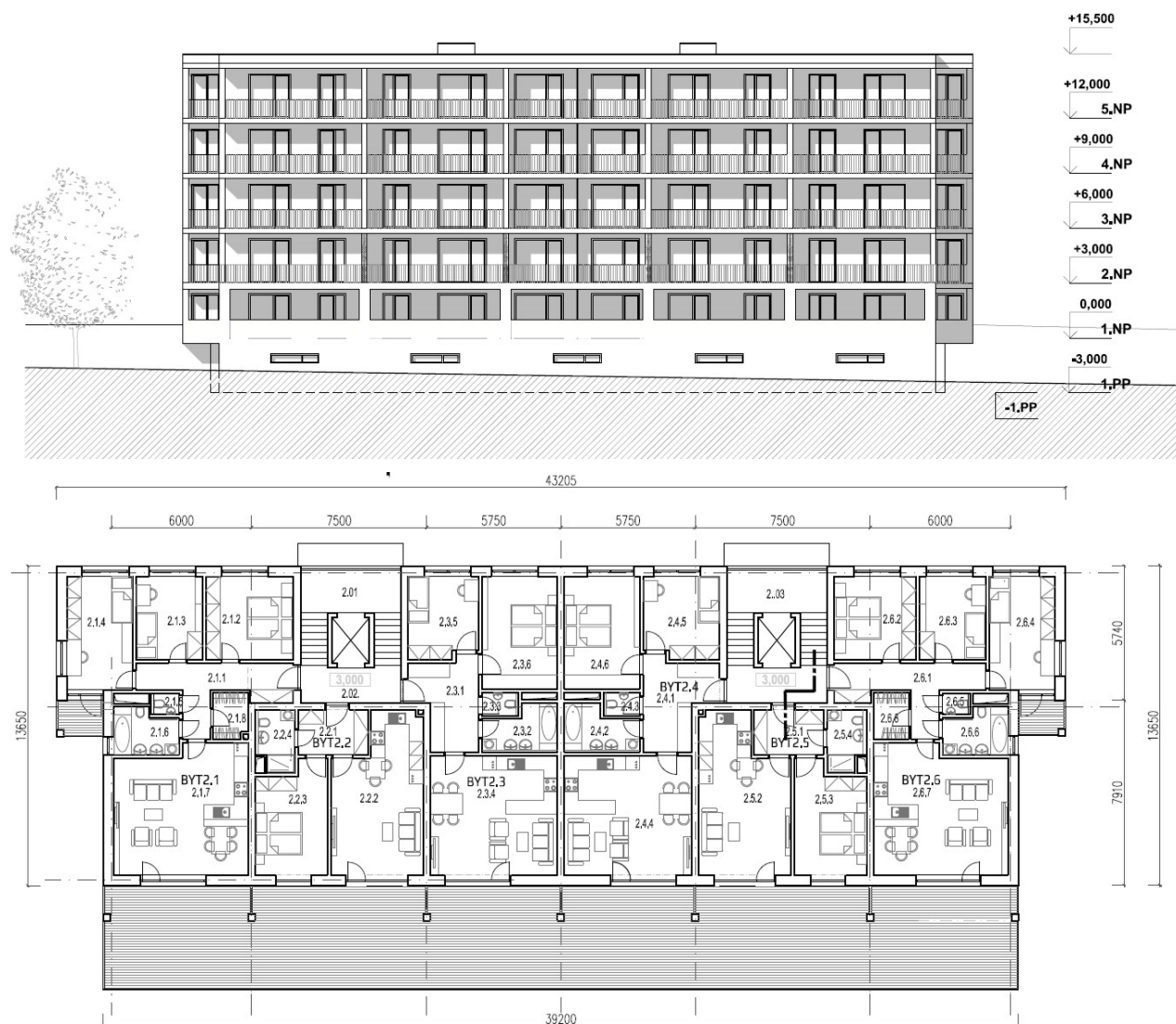
Domy typu B:

Jedná se o 2 bytové domy označené jako B1 a B2 s 5 nadzemními podlažími a jedním propojeným podzemním podlažím s vybudovanými garážovými stáními. Celkem bude v domech 80 bytů. Skladba bytů v jednotlivých domech je uvedena v následující tabulce:

	2kk	3kk	4kk	celkem
B1	39	-	-	39
B2	8	12	8	28

V 1. podzemním podlaží domů budou vybudována garážová stání s celkovou kapacitou 58 osobních vozidel.

Vzhled domů a příklad dispozičního řešení je uveden na následujících obrázcích:



Domy typu C:

Jedná se o 2 bytové domy označené jako C1 a C2 s 6 nadzemními podlažími a jedním podzemním podlažím s vybudovanými garážovými stáními. Celkem bude v domech 62 bytů. Skladba bytů v jednotlivých domech je uvedena v následující tabulce:

	2kk	2+1	3kk	4kk	nebytové prostory	celkem
C1	8	1	12	9	2	30
C2	8	2	12	10	-	32

V domě C1 budou v 1. a 2. nadzemním podlaží v části objektu vybudovány nebytové prostory pro občanskou vybavenost či služby (mateřská škola, kadeřnictví, ordinace atd.). V 1. podzemním podlaží domů budou vybudována garážová stání s celkovou kapacitou 36 osobních vozidel.

Vzhled domů a příklad dispozičního řešení je uveden na následujících obrázcích:



Domy typu D:

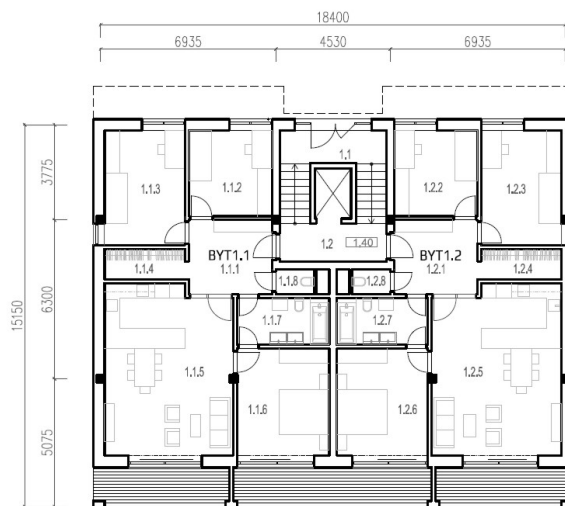
Jedná se o 3 bytové domy označené jako D1, D2 a D3 s 4 nadzemními podlažími a jedním společným podzemním podlažím s vybudovanými garážovými stáními. Celkem bude v domech 24 bytů. Skladba bytů v jednotlivých domech je uvedena v následující tabulce:

	3kk	4kk	celkem
D1	2	6	8
D2	2	6	8
D3	2	6	8

V propojeném 1. podzemním podlaží domů (které bude zasahovat i pod mezery mezi domy) budou vybudována garážová stání s celkovou kapacitou 49 osobních vozidel.

Vzhled domů a příklad dispozičního řešení je uveden na následujících obrázcích:





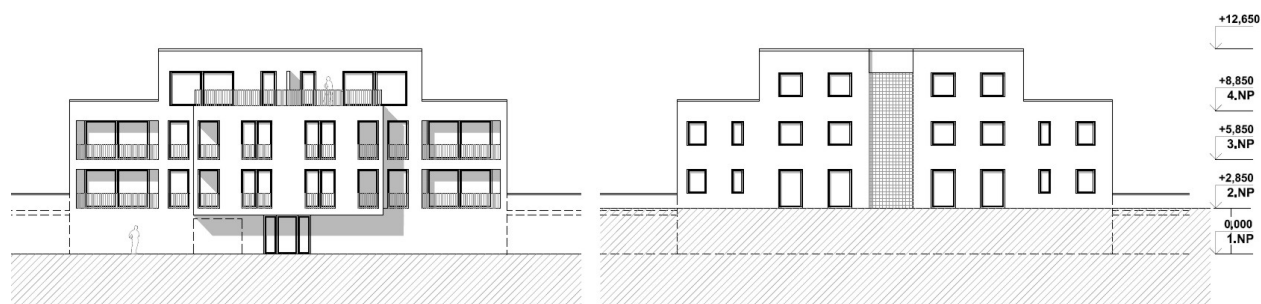
Dům typu E:

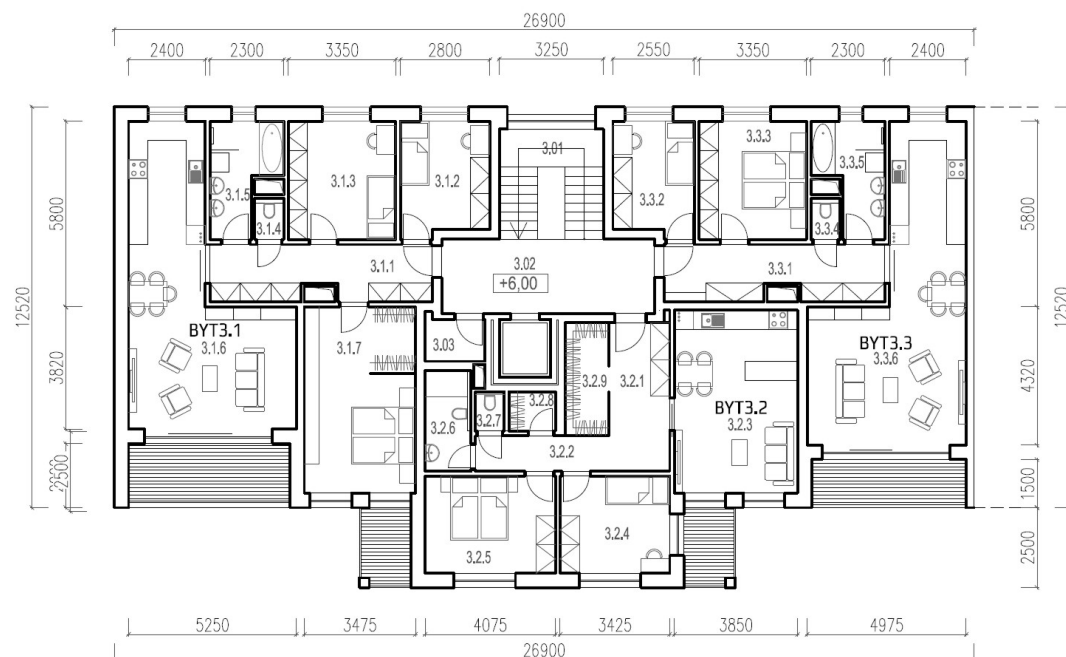
Jedná se o 4 bytové domy označené jako E1, E2, E3 a E4 s 4 nadzemními podlažími a jedním společným podzemním podlažím s vybudovanými garážovými stáními. Celkem bude v domech 32 bytů. Skladba bytů v jednotlivých domech je uvedena v následující tabulce:

	3kk	4kk	celkem
E1	6	2	8
E2	6	2	8
E3	6	2	8
E3	6	2	8

V propojeném 1. podzemním podlaží domů (které bude zasahovat i pod mezery mezi domy) budou vybudována garážová stání s celkovou kapacitou 31 osobních vozidel.

Vzhled domů a příklad dispozičního řešení je uveden na následujících obrázcích:





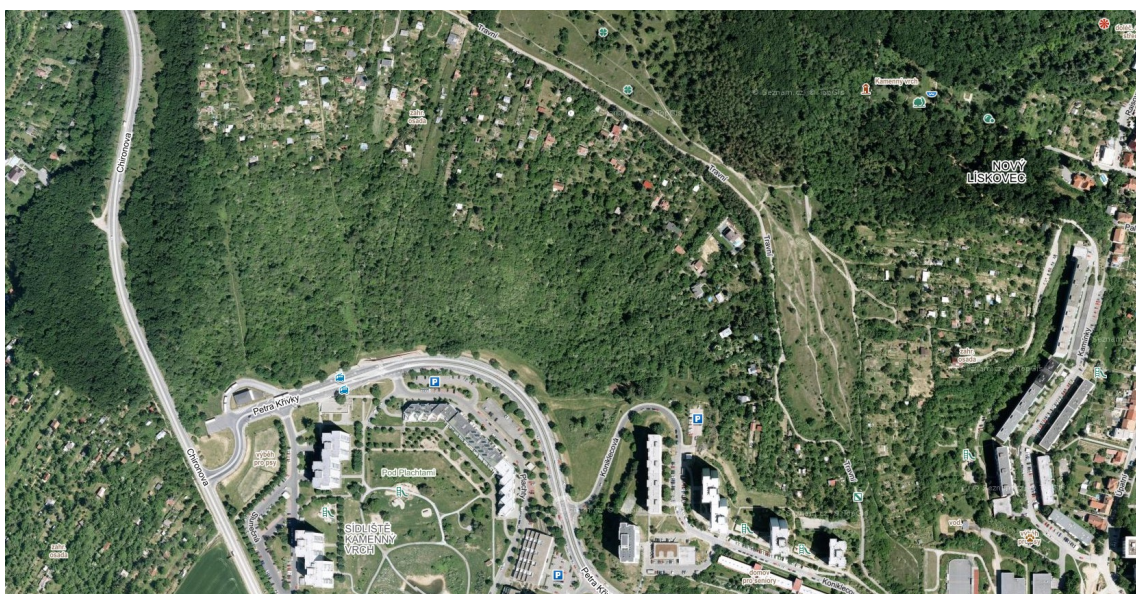
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Umístění záměru vyplývá z podnikatelského záměru investora, který má k dispozici právě tuto lokalitu a z požadavků obyvatel města Brna na dostupnost veřejného bydlení. Technické a prostorové řešení odpovídá typovému řešení obdobných areálů a navazuje na již realizovanou zástavbu.

Umístění záměru je vázáno na stávající dopravní napojení, dostupnou infrastrukturu, respektuje případná omezení daná platným územním plánem a není navrženo ve více variantách.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

V současné době není prostor budoucího záměru zastavěn:



Předmětem hodnoceného záměru je vybudování komplexu bytových a rodinných domů, který bude navazovat jednak na stávající zástavbu a jednak na zástavbu realizovanou v rámci 1A. etapy výstavby

Bytová výstavba Kamenný vrch II OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Kamenný vrch II (a popsanou v kapitole věnované kumulaci s jinými záměry). Rozsah je znázorněn na následujícím obrázku (podrobněji je členění zřejmé z grafických příloh v příloze č. 1 tohoto oznámení):



Celkově se uvažuje v rámci navrženého komplexu s výstavbou bytových a rodinných domů. Výstavba bude rozdělena do celkem 2 etap (etapa 1B. a etapa 2). Území mezi oběma etapami bude upraveno jako park. Stručný popis a souhrnné kapacitní informace o jednotlivých etapách jsou uvedeny v následujícím textu a tabulkách:

Etapa 1B.– východní část území

V rámci této etapy se předpokládá další výstavba v blízkosti realizace 1A. etapy výstavby Kamenný vrch II. Realizována bude výstavba celkem až 2 bytových domů a 24 rodinných domků:



K výstavbě jsou navrženy 2 bytové domy typu C označené jako C3 a C4. Dále se zde předpokládá výstavba 25 rodinných domů se 2 nadzemními podlažími.

Etapa 1B výstavby Kamenný vrch II:

dům	počet nadzemních podlaží	počet bytů	plocha objektu (m ²)	podzemní parkování
C3	6	32	719,4	32
C4	6	32	719,4	32
rodinné domy	2	1 x 24	82	24 x 1 garáž

Pro obsluhu bytových domů budou využívány příjezdové komunikace vybudované v předchozí etapě, přístup k rodinným domům bude po nově vybudované komunikaci.

Domy typu C:

Jedná se o bytové domy (v návaznosti na předchozí etapu je označované jako C3 a C4) se 6 nadzemními podlažími s celkem 63 byty a jedním podzemním podlažím s celkem 36 parkovacími stáními.

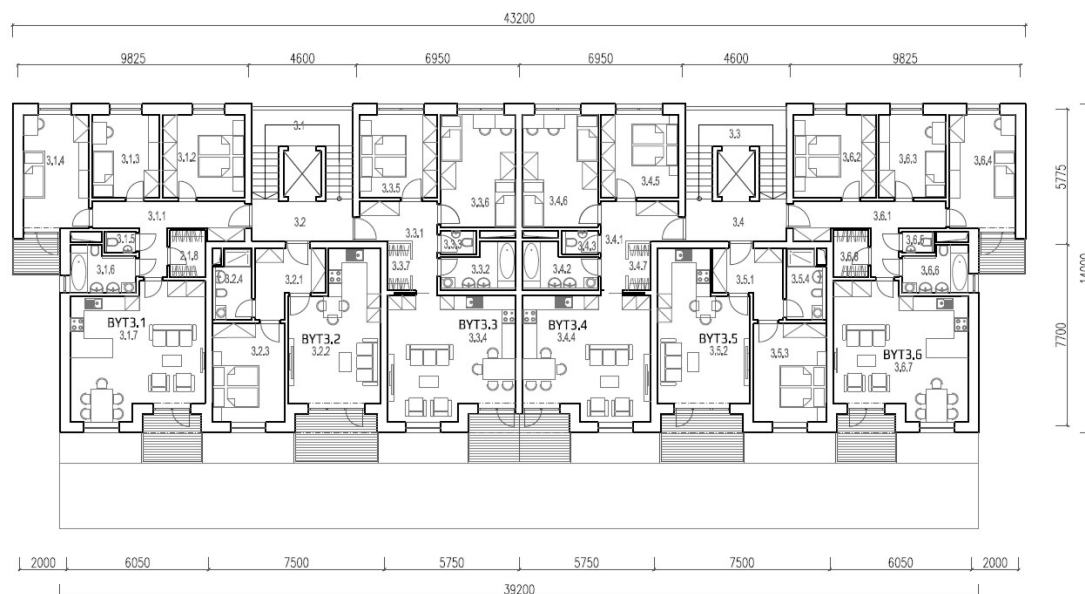
Skladba bytů v jednotlivých domech je uvedena v následující tabulce:

	2kk	2+1	3kk	4kk	nebytové prostory	celkem
C3	8	2	12	10		32
C4	10		11	10	2	31

V domě C4 budou v 1. a 2. nadzemním podlaží v části objektu vybudovány nebytové prostory pro služby (kanceláře). V 1. podzemním podlaží domů budou vybudována garážová stání s celkovou kapacitou 36 osobních vozidel.

Vzhled domů a příklad dispozičního řešení je uveden na následujících obrázcích:





V prostoru mezi navrženými objekty a přístupovými komunikacemi bude upraven jako zeleň a bude navazovat na nově vybudovaný park. Objekty budou využívat dopravní napojení a infrastrukturu vybudovanou v rámci etapy 1A.

Rodinné domy:

Jedná se o 24 rodinných domů sdružených do skupin po 3 až 6 domech.



Každý z domů bude mít 2 nadzemní podlaží, součástí každého domu bude garáž. Domy jsou navrženy na severovýchodním okraji území a jsou dopravně napojeny na novou komunikaci vedenou na severovýchodním okraji území výstavby, která bude vybudována v rámci této etapy.

V prostoru mezi navrženými objekty a přístupovými komunikacemi bude upraven jako zeleň a bude navazovat na nově vybudovaný park.

Celkový vzhled území

Po realizaci této dostavby bude celková výstavba ve východní části hodnoceného prostoru, tedy po dokončení etap 1A a 1B následující:



Etapa 2 – západní část území

V rámci této etapy se předpokládá výstavba celkem 16 bytových domů a 24 rodinných domků.

Jsou uvažovány 4 typy bytových domů. Navrženy jsou typy A (5 domů), typ B (2 domy), typ C (4 domy) a typ D (5 domů). Dále jsou zde navrženy na severním okraji tohoto území rodinné domy se 2 nadzemními podlažími, domy budou sdruženy do trojic, celkem je navržena výstavba 24 rodinných domů.

Domy budou umístěny u nově vybudovaných komunikací napojených z jihu na ulici Petra Křivky a západním směrem pak na ul. Chironovu. Rozmístění domů je zřejmé z následujícího obrázku:



Domy jsou dostupné ze 3 komunikací vedených po vrstevnici ve směru východ-západ. Podél komunikace jsou navržena kolmá parkovací stání a po obou stranách vozovky chodníky pro pěší (u severní komunikace

je chodník pouze na jedné straně). Pěší cesta je napojena na stávající chodník ulice Petra Křivky. Silnice je napojena na ulici Petra Křivky na jihu a západním směrem pak na ul. Chironovu.

Mezi skupinami parkovacích stání je uvažovaná vzrostlá zeleň, kolem domů a vjezdů do podzemních garáží travnaté plochy se zelení a posezením.

Etapu 2 výstavby Kamenný vrch II:

dům	počet nadzemních podlaží	počet bytů	plocha objektu	podzemní parkování
A5	5	22	393,3	13
A6	5	22	393,3	13
A7	5	22	393,3	13
A8	5	22	393,3	13
A9	5	22	393,3	13
B3	5	28	741	22
B4	5	28	741	22 (+13 mezi objekty)
C5	6	32	719,4	18
C6	6	32	719,4	18
C7	6	32	719,4	18
C8	6	32	719,4	18
D1	4	12	299,9	12
D2	4	12	299,9	12
D3	4	12	299,9	12
D4	4	12	299,9	12
D5	4	12	299,9	12

Podél komunikací mezi skupinami domů typu A a D a domy typu B a C budou vytvořena příčná parkovací stání o celkové počti 214 osobních vozidel.

Vzhled a uspořádání jednotlivých domů:

Domy typu A:

Jedná se o 4 bytové domy označené jako A5, A6, A7, A8 a A9 s 5 nadzemními podlažími a jedním podzemním podlažím s vybudovanými garážovými stáními. Celkem bude v domech 110 bytů. Skladba bytů v jednotlivých domech je uvedena v následující tabulce:

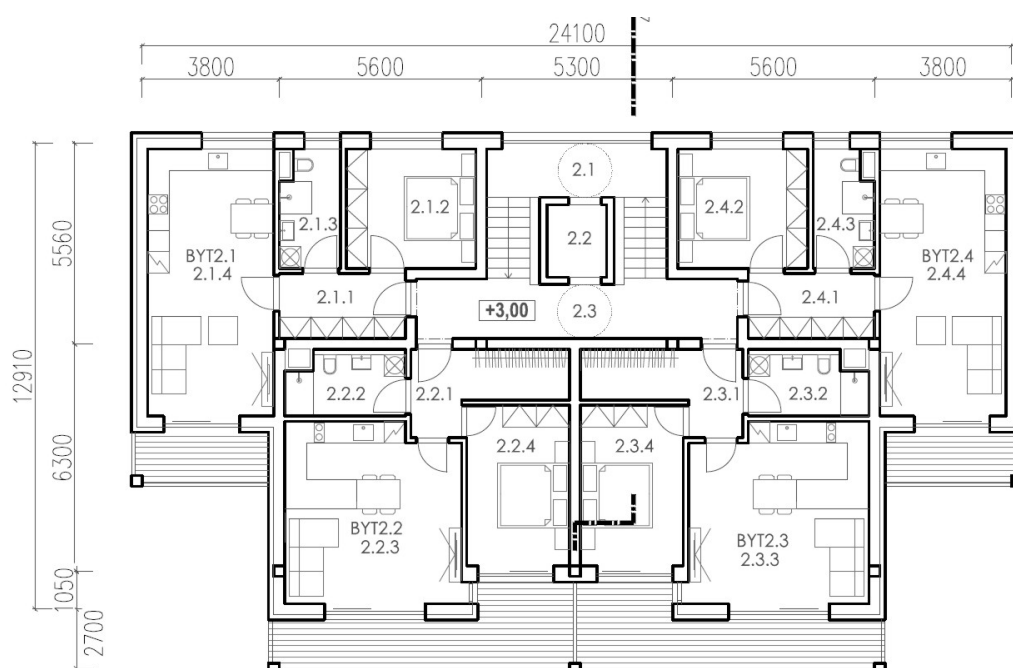
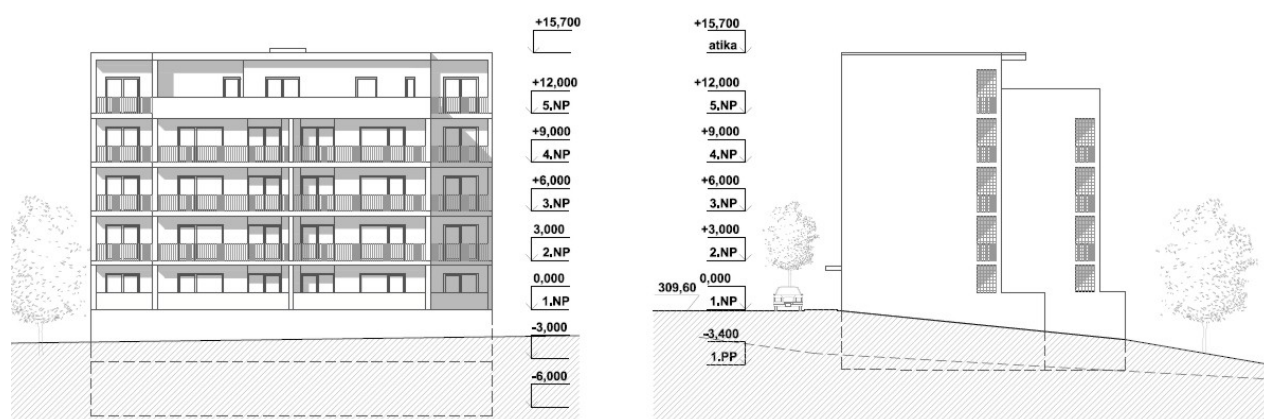
	1kk	2kk	celkem
A5	14	8	22
A6	14	8	22
A7	14	8	22
A8	14	8	22
A9	14	8	22

V 1. podzemním podlaží domů budou vybudována garážová stání s celkovou kapacitou 65 osobních vozidel.

Vzhled domů a příklad dispozičního řešení je uveden na následujících obrázcích:

Bytová výstavba Kamenný vrch II

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



Domy typu B:

Jedná se o 2 bytové domy označené jako B3 a B4 s 5 nadzemními podlažími a jedním propojeným podzemním podlažím s vybudovanými garážovými stáními. Celkem bude v domech 56 bytů. Skladba bytů v jednotlivých domech je uvedena v následující tabulce:

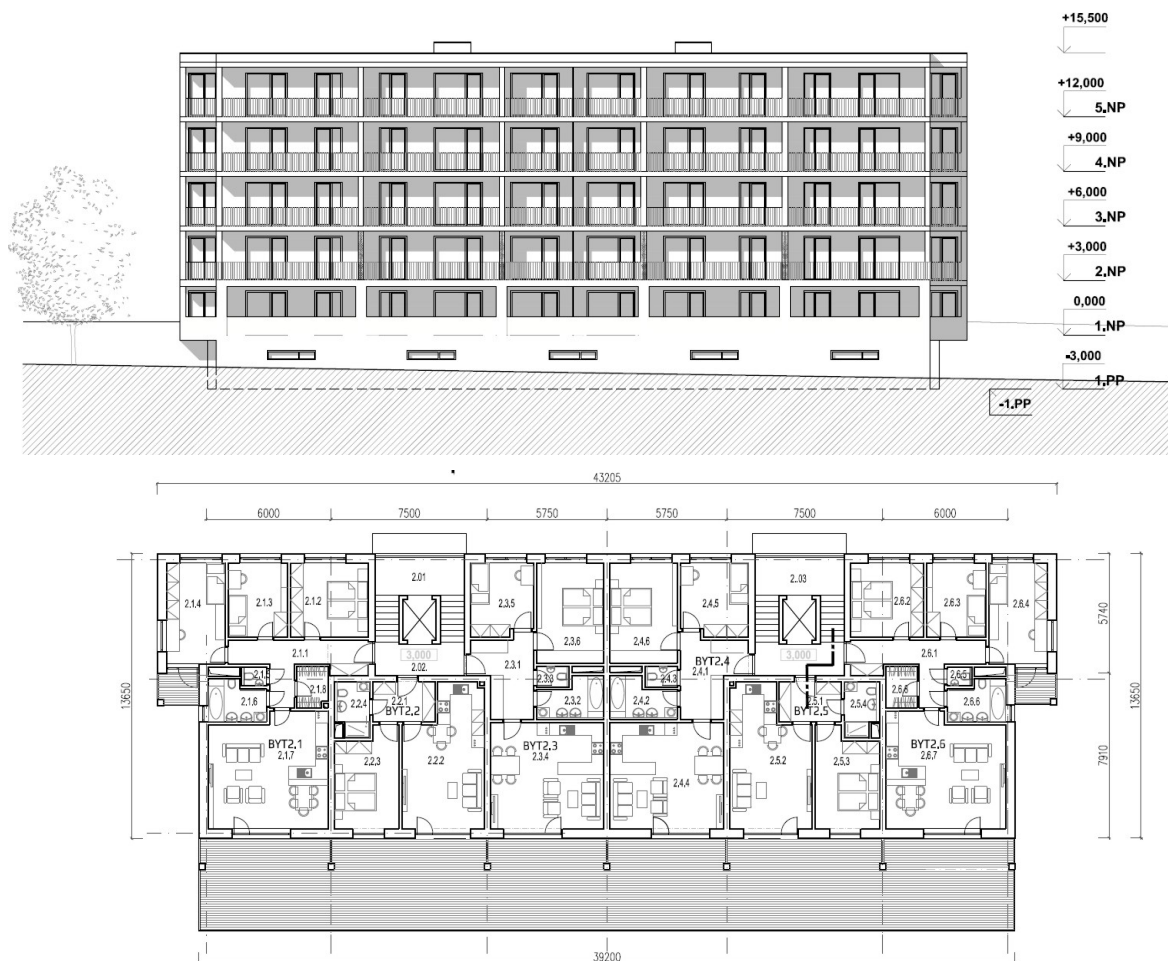
	2kk	3kk	4kk	celkem
B1	8	12	8	28
B2	8	12	8	28

V 1. podzemním podlaží domů budou vybudována garážová stání s celkovou kapacitou 57 osobních vozidel.

Vzhled domů a příklad dispozičního řešení je uveden na následujících obrázcích:

Bytová výstavba Kamenný vrch II

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



Domy typu C:

Jedná se o 4 bytové domy označené jako C5, C6, C7 a C8 s 6 nadzemními podlažími a jedním podzemním podlažím s vybudovanými garážovými stáními. Celkem bude v domech 128 bytů. Skladba bytů v jednotlivých domech je uvedena v následující tabulce:

	2kk	3kk	4kk	celkem
C5	9	13	10	32
C6	9	13	10	32
C7	9	13	10	32
C8	9	13	10	32

V 1. podzemním podlaží domů budou vybudována garážová stání s celkovou kapacitou 72 osobních vozidel.

Vzhled domů a příklad dispozičního řešení je uveden na následujících obrázcích:



Domy typu D:

Jedná se o 3 bytové domy označené jako D4, D5, D6, D7 a D8 s 4 nadzemními podlažími a jedním podzemním podlažím s vybudovanými garážovými stáními. Celkem bude v domech 60 bytů. Skladba bytů v jednotlivých domech je uvedena v následující tabulce:

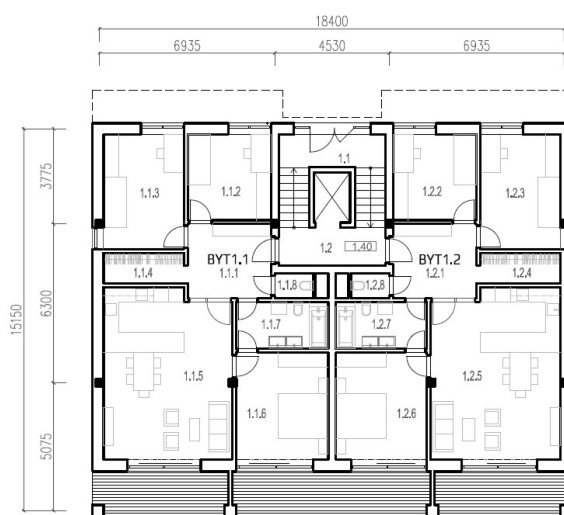
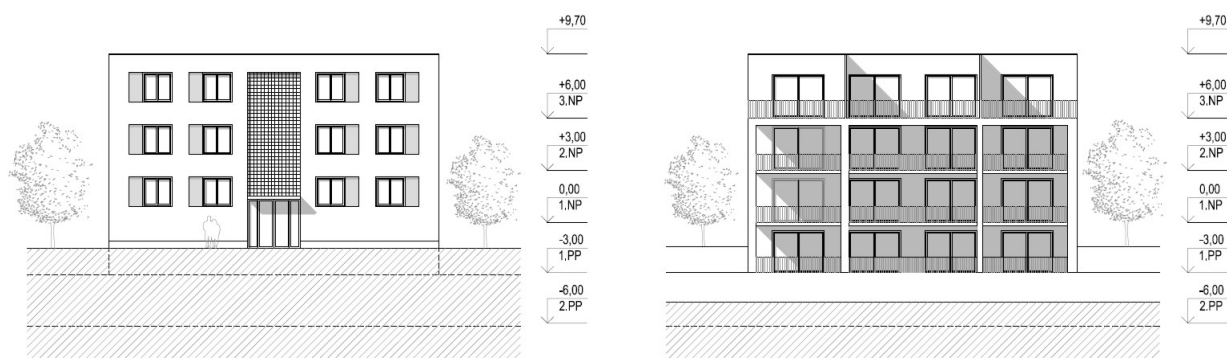
	2kk	3kk	celkem
D4	6	6	12
D5	6	6	12
D6	6	6	12
D7	6	6	12
D8	6	6	12

V 1. podzemním podlaží domů budou vybudována garážová stání s celkovou kapacitou 60 osobních vozidel.

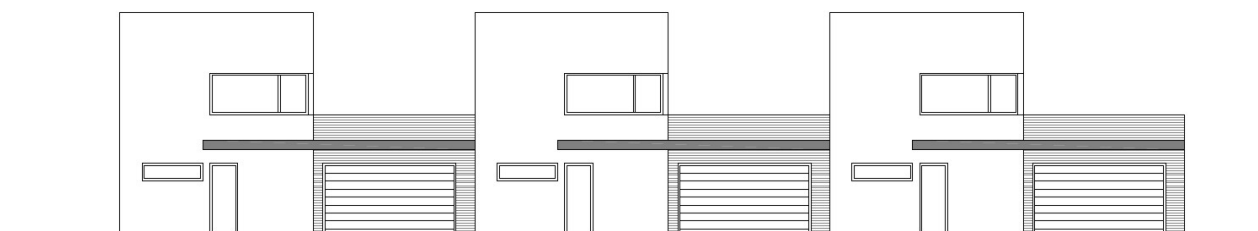
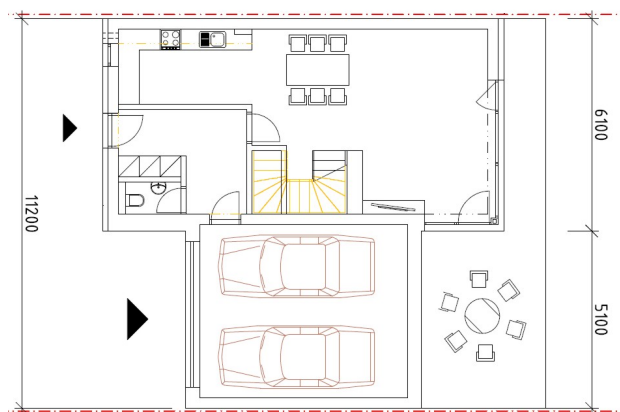
Vzhled domů a příklad dispozičního řešení je uveden na následujících obrázcích:

Bytová výstavba Kamenný vrch II

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



Rodinné domy 2NP:



Jedná se o 24 rodinných domů se 2 nadzemními podlažími, sdružených do trojic, které jsou navrženy na severním okraji území a jsou dopravně napojeny na novou komunikaci vedenou na severním okraji území výstavby a navazující na ulici Chironovu.

Splašková kanalizace

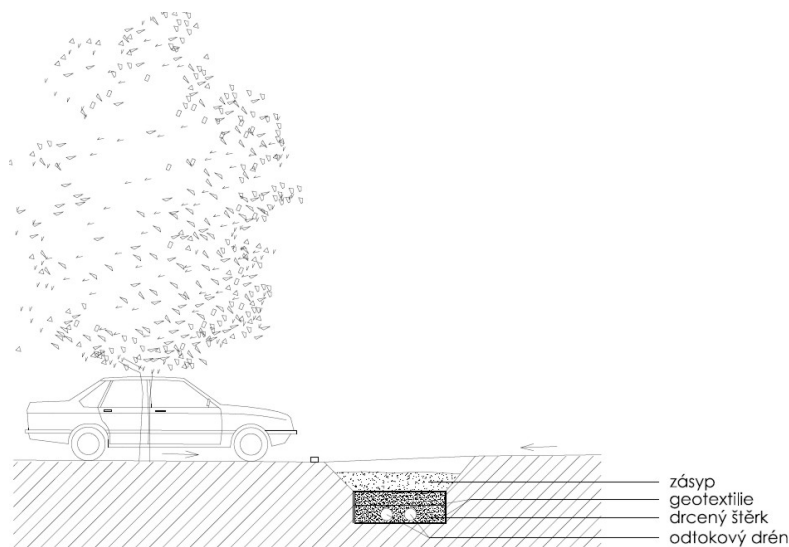
Splaškové vody ze sociálních zařízení budou odvedeny do areálové splaškové kanalizace, zaústěné do stávající splaškové kanalizace vedoucí podél ulice Petra Křivky. Technologická voda není nárokována a nebude tedy ani třeba likvidovat technologické odpadní vody.

Dešťová kanalizace

Funkční systém dešťových vod v oblasti bude řešen soustavou retenčních zařízení, které umožní pomocí hospodaření s dešťovými vodami zadržet maximálně vodu v krajině s ohledem na její geologické možnosti. Bytová výstavba bude zastřešena zelenými plochými střechami, kde bude přebytečná voda retenována s bezpečnostním přelivem do okolní zeleně v bezprostřední blízkosti budov.

Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odvedeny a přečištěny soustavou průlehu a ty pak převedeny přes OLK do retenční nádrže při ulici Petra Křivky. Retenční nádrž je navržena s ohledem na maximální povolený odtok provozovatelem do dešťové kanalizace. V případě dosažení hladiny Q_{100} voda bude přepadat přes bezpečnostní přeliv do suchého poldru a dále lokálně vsakována. Suchý poldr bude osezen vhodnou zelení schopnou se přizpůsobit proměnlivým podmínkám. Celý funkční systém je navržen s ohledem na přírodně blízká opatření.

Vzorový řez průlehu je uveden na následujícím obrázku:



Podrobné technické řešení bude zpracováno v dalším stupni projektové přípravy. S ohledem na místní geologické podmínky se předpokládá, že některá jezírka budou těsněna fólií a vody v nich nebudou vsakovány z důvodu nevhodných geologických podmínek (nestabilit). Podrobnosti technického řešení této soustavy budou podrobněji rozpracovány v následných stupních projektové dokumentace.

Tento princip nakládání se srážkovými vodami bude použit u obou etap záměru, ideově rozpracován je však zatím pouze pro 1. etapu (východ), proto na celkové situaci není pro 2. etapu zakreslen.

Vytápění

Bytové domy budou vytápěny z centrálního zdroje tepla (Teplárny Brno). Rodinné domy bude snaha napojit rovněž na centrální vytápění, vzhledem k neekonomičnosti rozvodů bude pravděpodobně spíše varianta elektrického vytápění kombinovaného s tepelnými čerpadly – domy budou nízkoenergetické, s příkonem vytápění cca 6-8 kW na dům, variantně 8-10 kW na dům.

Přípojky inženýrských sítí

V rámci stavby budou provedeny nové přípojky z jednotlivých distribučních sítí vedených podél ul. Petra Křivky.

Sadové úpravy

Nezpevněné plochy mezi objekty budou pokryty zelení. Především se bude jednat o trávniky doplněné výsadbami stromů a keřů. Podrobnější údaje o sadových úpravách budou k dispozici v dalším stupni projektové přípravy záměru.

Park

V prostoru mezi plochami etapou 1B a etapou 2 bude vytvořen park s částečně relaxačně rekreační funkcí. Park bude respektovat tvar terénu a bude využívat převýšení k vytvoření procházkových tras ve formě pěšin vedených po vrstevnici s lavičkami. Místa v terénu s menším sklonem budou využita k vytvoření plošin pro relaxaci, menších dětských hřišť a podobně. Podrobnější řešení bude předmětem projektu v další fázi přípravy stavby, součástí projektu bude i návrh sadových úprav.

Předpokládaný vzhled parku je znázorněn na následujícím obrázku (podrobněji viz příloha 1):



Celkový počet obyvatel

Předpokládaný celkový počet obyvatel využívajících bytové domy a rodinné domy vybudované v rámci etap 1B a 2 je předpokládán ve výši 1324 osob.

Údaje o ukončení činnosti záměru

S ukončením činnosti se nepočítá, v případě že budovy či jiné součásti areálu budou za svou životností předpokládá se jejich oprava či revitalizace.

Pokud by z nějakých důvodů bylo rozhodnuto o demolici části nebo celého areálu bude postupováno jako při jiných demolicích obytných budov.

Kontaminace území v důsledku provozu se nepředpokládá.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení:	etapa 1B	v průběhu roku 2022
	etapa 2	v průběhu roku 2030
Předpokládaný termín dokončení:	etapa 1B	v průběhu roku 2024
	etapa 2	v průběhu roku 2034

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územně samosprávné celky:

kraj:	Jihomoravský	Jihomoravský kraj Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno tel.: 541 65 1111
obec:	Brno	Magistrát města Brna Dominikánské nám. 196/1 601 67 Brno tel.: 542 171 111
městská část:	Brno - Nový Lískovec	Úřad městské části Brno - Nový Lískovec Oblá 518/75a 634 00 Brno tel.: 547 428 910

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů

územní rozhodnutí a stavební povolení:	Úřad městské části Brno - Nový Lískovec Odbor stavební a všeobecný Oblá 518/75a 634 00 Brno tel.: 547 428 910
--	---

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Půda: celková plocha dotčených parcel: 148 716 m²

Rozdělení pozemků dle druhu je následující:

ostatní plocha	lesní pozemek	zahrada	zastavěná plocha a nádvoří	trvalý travní porost	stavba na pozemku
130 190	1 330	15 227	364	1 590	15

Z hlediska ZPF se jedná o půdy 2., 3. a 5. třídy ochrany ZPF:



Výčet dotčených parcel je uveden v následující tabulce (uvedeny jsou vždy výměry celých parcel bez ohledu na to, zda záměr využívá celou parcelu nebo pouze její část):

Parcelní číslo	plocha (m ²)	druh pozemku	etapa zasahující parcelu
995	20436	ostatní plocha	2
1004	499	lesní pozemek	2
1031	1359	ostatní plocha	2
1063	4425	ostatní plocha	2
1067	675	zahrada	2
1068	38	zastavěná plocha a nádvoří	2
1070	270	zahrada	2
1072	311	zahrada	2
1153	16	ostatní plocha	2
1154	298	zahrada	2
1155	15	stavba na pozemku	2
1156	355	zahrada	2

Bytová výstavba Kamenný vrch II
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

1157	11	ostatní plocha	2
1158	509	zahrada	2
1165	26	zastavěná plocha a nádvoří	2
1169	624	ostatní plocha	2
1172	16	ostatní plocha	2
1182	3435	ostatní plocha	2
1195	2615	ostatní plocha	2
1207	1198	ostatní plocha	2
1208	1310	ostatní plocha	2
1210	779	zahrada	2
1228	27	ostatní plocha	park
1229	1729	ostatní plocha	2 + park
1232	26	ostatní plocha	park
1240	32	ostatní plocha	2
1242	21	ostatní plocha	2
1245	2110	ostatní plocha	2
1246	21	ostatní plocha	2
1247	809	ostatní plocha	2
1256	1350	ostatní plocha	2 + park
1263	433	ostatní plocha	1A + park
1265	404	ostatní plocha	park
1267	439	ostatní plocha	park
1302	512	ostatní plocha	park
1304	1002	ostatní plocha	1A
1316	3209	zahrada	1B
1542	608	ostatní plocha	1A
1589	107	ostatní plocha	1A
2347	835	ostatní plocha	2
1003/1	45	trvalý travní porost	2
1003/2	353	zahrada	2
1006/1	377	trvalý travní porost	2
1007/1	394	trvalý travní porost	2
1008/1	231	trvalý travní porost	2
1009/1	543	trvalý travní porost	2
1012/1	76	ostatní plocha	2
1016/2	1689	ostatní plocha	2
1017/1	273	ostatní plocha	2
1017/2	361	ostatní plocha	2
1017/5	5	ostatní plocha	2
1059/2	153	zahrada	2
1061/1	1997	ostatní plocha	2
1065/1	207	zahrada	2
1069/1	221	zahrada	2
1074/1	219	zahrada	2

Bytová výstavba Kamenný vrch II
OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

1074/2	132	zahrada	2
1132/1	235	ostatní plocha	2
1132/2	825	ostatní plocha	2
1132/4	635	ostatní plocha	2
1160/1	449	zahrada	2
1160/2	372	zahrada	2
1166/1	164	zahrada	2
1190/2	1596	ostatní plocha	2
1202/1	801	ostatní plocha	2
1202/2	3107	ostatní plocha	2
1203/1	1474	ostatní plocha	2
1216/3	362	zahrada	2
1216/4	36	zastavěná plocha a nádvoří	2
1222/7	1198	ostatní plocha	2
1222/8	96	ostatní plocha	2
1248/2	23	ostatní plocha	2
1249/2	915	ostatní plocha	2 + park
1251/10	596	ostatní plocha	2
1251/2	426	ostatní plocha	2
1251/4	320	ostatní plocha	2 + park
1251/9	299	ostatní plocha	park
1254/7	698	ostatní plocha	2 + park
1258/3	1045	ostatní plocha	2 + park
1258/4	3281	ostatní plocha	2 + park
1259/1	1217	ostatní plocha	1A + park
1261/1	948	ostatní plocha	1A + park
1261/2	274	ostatní plocha	park
1264/1	474	ostatní plocha	park
1264/2	31	ostatní plocha	park
1266/2	1363	ostatní plocha	1A + park
1270/2	340	ostatní plocha	park
1286/2	161	ostatní plocha	park
1297/2	134	zahrada	1B
1298/2	66	zahrada	1B
1299/1	1010	ostatní plocha	park
1299/2	16	ostatní plocha	park
1305/1	1654	zahrada	1B
1305/3	298	zahrada	1B
1307/6	237	zahrada	1B
1309/1	224	zahrada	1B
1309/2	1403	zahrada	1B
1310/2	1049	zahrada	1B
1310/3	52	zahrada	1B
1312/1	1072	zahrada	1B

1317/2	264	zastavěná plocha a nádvoří	1B
1325/1	33839	ostatní plocha	1A + 1B + park
1325/2	386	ostatní plocha	1A + 1B
1325/3	391	ostatní plocha	1A + 1B
1325/4	389	ostatní plocha	1A
1325/5	962	ostatní plocha	1A
1357/2	12	ostatní plocha	1A
1359/2	242	ostatní plocha	1A
1363/2	463	ostatní plocha	1A + 1B
1364/2	536	ostatní plocha	1A + 1B
1365/2	195	ostatní plocha	1A
1365/3	341	ostatní plocha	1A + 1B
1370/2	1321	ostatní plocha	1A + 1B
1543/1	2036	ostatní plocha	1A
1581/20	805	ostatní plocha	1A
1582/2	146	ostatní plocha	1A
1583/2	171	ostatní plocha	1A
1584/2	256	ostatní plocha	1A
1584/5	17	ostatní plocha	1A
1588/2	11429	ostatní plocha	1A + 1B
2164/1	494	lesní pozemek	2
2164/2	9	lesní pozemek	2
2165/11	243	ostatní plocha	2
2165/5	244	ostatní plocha	2
2345/2	431	ostatní plocha	2
2348/1	693	ostatní plocha	2
2350/2	927	ostatní plocha	2
992/2	245	lesní pozemek	2
994/1	83	lesní pozemek	2
celkem	148 716		

Výše uvedené pozemky patří převážně do katastrálního území Nový Lískovec [610283], část patří do k.ú. Bosonohy.

B.II.2. Voda

Pitná voda: spotřeba: 66 470 m³/rok
Vodovod pro zásobování 1. etapy bude napojen na stávající vodovodní řad DN 400 nad redukční tlakovou stanicí v prostoru ulice Koniklecové (cca 90m³ denně).
Vodovod pro zásobování 2. etapy bude napojen na stávající vodovodní řady DN 300, který je uložen podél ulic Koniklecové a Petra Křivky (cca 92m³ denně).
zdroj: stávající vodovod
v průběhu výstavby: spotřeba vody nespecifikována (běžná)
Technologická voda: není vyžadována (spotřeba vody pro úklid společných prostor a prostor školky je v celkovém součtu nevýznamná)

Požární voda: zdroj: stávající vodovodní řad

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba el. energie: cca 1200 kVA (bude upřesněno v další etapě přípravy stavby)

Spotřeba zemního plynu: není uvažováno

Teplo z rozvodu: cca 4 000 GJ (bude upřesněno v další etapě přípravy stavby)

Základní suroviny: Pro běžný provoz nejsou zapotřebí žádné suroviny s výjimkou běžných potravin, textilního a spotřebního zboží nakupovaného obyvateli domů.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Navrhovaný záměr je situován do prostoru, který bude dopravně napojena na stávající ulici Petra Křivky a na ulici Chironovu.

Během běžného provozu předpokládáme následující denní intenzitu příjezdů:

- osobní automobily 1905 (a stejný počet odjezdů)
- nákladní automobily 32 (a stejný počet odjezdů)

Během výstavby bude lokalita i její okolí zatížena nákladní dopravou a stavební technikou. Jedná se o skrytku zeminy, výkopové práce, transport materiálu ze i na stavbu (odvoz hlíny, přísun betonu, živičné směsi a štěrku, armovací výztuže i jiných stavebních materiálů). Odhadován je celkový počet 30 příjezdů nákladních vozidel za den.

V rámci záměru se uvažuje se zřízením následujícího počtu parkovacích stání pro osobní vozidla:

	garáže v objektech	parkování na terénu
etapa 1A - východ ¹	233	230
etapa 1B - východ	36	-
etapa 2 - západ	254	214
	523	444

B.II.5. Nároky na biologickou rozmanitost

Záměr je realizován v prostoru v současné době nevyužívaném, který dříve sloužil jako zahrádka nebo nebyl využíván vůbec. Plocha je částečně pokryta náletovou vegetací různého stáří a stavu.

Podrobněji je stávající stav popsán v biologickém průzkumu, který je součástí tohoto oznámení.

V prostoru výstavby bude stávající vegetační pokryv odstraněn a nezastavěné plochy budou po ukončení výstavby ozeleněny. Návrh ozelenění a sadových úprav bude zpracován v následné fázi přípravy stavby.

¹ do celkového počtu jsou (z důvodu vyhodnocení synergického působení) zahrnuty i parkovací stání a garáže vybudované v rámci etapy 1A.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Bodové zdroje

V rámci areálu nebudou instalovány nové tepelné zdroje znečišťování ovzduší.

K emisi škodlivin z provozu motorů vozidel bude docházet uvnitř podzemních garáží, tyto škodliviny budou odvětrávány nad střechu jednotlivých objektů. Běžný provoz bude zdrojem následujícího objemu emisí:

Východní část:

	NO _x g/den	prach PM ₁₀ g/den	prach PM ₁₀ g/den	benzen g/den	BaP mg/den
A1	0.699	0.074	0.050	0.005	0.008
A2	0.699	0.074	0.050	0.005	0.008
A3	0.699	0.074	0.050	0.005	0.008
A4	0.699	0.074	0.050	0.005	0.008
B1	1.701	0.181	0.121	0.012	0.019
B2	1.701	0.181	0.121	0.012	0.019
C1	1.546	0.165	0.110	0.011	0.018
C2	1.546	0.165	0.110	0.011	0.018
C3	1.546	0.165	0.110	0.011	0.018
C4	1.546	0.165	0.110	0.011	0.018
D1	0.526	0.056	0.038	0.004	0.006
D2	0.526	0.056	0.038	0.004	0.006
D3	0.526	0.056	0.038	0.004	0.006
E1	0.454	0.048	0.032	0.003	0.005
E2	0.454	0.048	0.032	0.003	0.005
E3	0.454	0.048	0.032	0.003	0.005
E4	0.454	0.048	0.032	0.003	0.005
E5	0.454	0.048	0.032	0.003	0.005
celkem	16.230	1.726	1.156	0.115	0.185

Západní část

	NO _x g/den	prach PM ₁₀ g/den	prach PM ₁₀ g/den	benzen g/den	BaP mg/den
B3	0.515	0.055	0.037	0.004	0.006
B4	0.515	0.055	0.037	0.004	0.006
C5	0.515	0.055	0.037	0.004	0.006
C6	0.515	0.055	0.037	0.004	0.006
C7	0.515	0.055	0.037	0.004	0.006
C8	0.479	0.051	0.034	0.003	0.005
A5	0.479	0.051	0.034	0.003	0.005
A6	0.479	0.051	0.034	0.003	0.005
A7	0.479	0.051	0.034	0.003	0.005
A8	0.479	0.051	0.034	0.003	0.005

A9	0.479	0.051	0.034	0.003	0.005
D4	0.479	0.051	0.034	0.003	0.005
D5	0.479	0.051	0.034	0.003	0.005
D6	0.479	0.051	0.034	0.003	0.005
D7	0.479	0.051	0.034	0.003	0.005
D8	0.479	0.051	0.034	0.003	0.005
celkem	7.844	0.836	0.559	0.053	0.085

Plošné zdroje

Zdrojem emisí bude parkování vozidel. Běžný provoz bude zdrojem následujícího objemu emisí:

	NO _x g/den	prach PM ₁₀ g/den	prach PM ₁₀ g/den	benzen g/den	BaP mg/den
východní část - parkování mezi domy typu A, B a C	11.099	1.183	0.793	0.081	0.127
východní část - parkování mezi domy typu D a E	2.651	0.283	0.189	0.019	0.030
západní část - parkování mezi domy typu B a C	8.117	0.865	0.580	0.059	0.093
západní část - parkování mezi domy typu A a D	9.608	1.024	0.686	0.070	0.110
celkem	31.476	3.355	2.248	0.230	0.359

Liniové zdroje

Automobilová doprava (mimo areál) vyvolaná záměrem bude zdrojem následujícího objemu emisí:

	NO _x g/km.den	prach PM ₁₀ g km.den	prach PM ₁₀ g/km.den	benzen g/km.den	BaP mg/km.den
odjezd po Perta Křivky západ	0.236	0.029	0.019	0.001	0.003
odjezd po Perta Křivky jih	0.594	0.074	0.050	0.004	0.008
výjezd na Chironovu	0.193	0.027	0.018	0.001	0.004

Výstavba

V průběhu výstavby lze krátkodobě (především v počáteční fázi výstavby) očekávat emise tuhých znečišťujících látek a emisí ze spalovacích motorů mechanismů pohybujících v areálu. Objem emisí bude úměrný rozsahu aktuálního staveniště a době trvání výstavby. V rámci výstavby budou prováděna opatření pro minimalizaci emisí TZL vyplývající z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Brno - CZ06A.

B.III.2. Odpadní voda

Splaškové vody: produkce: 66 470 m³/rok

Splaškové vody budou napojeny do stávajících stok, které jsou vedeny v obytném souboru Kamenný vrch I. a II. nad ulicí Petra Křivky. Stávající kanalizační šachty, které budou sloužit jako nápojné místo, budou vždy stavebně upraveny. Odpadní vody budou odváděny do níže položené zástavby Starého Lískovce v povodí kmenové stoky A1.

Technologické vody: nebudou vznikat

Srážkové vody: množství (pro intenzitu deště 161 l/s/ha): do 569,5 l/s

množství (pro roční srážkový úhrn 510 mm): do 18 039 m³/rok¹

Dešťové vody budou odvedeny do otevřených retenčních nádrží (objem nebyl dosud stanoven), částečně vsakovány a přebytečné množství bude následně řízeně vypouštěno do kanalizace, napojené do stávajících stok, které jsou vedeny v ulici

¹ Ve výpočtech je uvažován odtokový koeficient 1 – reálné množství odtékajících dešťových vod tedy bude nižší (v závislosti na odtokových koeficientech daných ploch).

Petra Křivky. Stávající kanalizační šachty, které budou sloužit jako nápojné místo, budou vždy stavebně upraveny.

Vsakování srážkových vod v prostoru záměru není možné z důvodu nepropustnosti terénu i z důvodu možného vzniku svahových nestabilit.

Výstavba: nespecifikováno (množství zanedbatelné)

B.III.3. Odpady

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při výstavbě, viz následující tabulka:

Kód odpadu	kategorie	název
17 01		Beton, cihly, tašky a keramika
17 01 01	O	Beton
17 01 02	O	Cihly
17 01 03	O	Tašky a keramické výrobky
17 02		Dřevo sklo a plasty
17 02 01	O	Dřevo
17 02 03	O	Plasty
17 03		Asfaltové směsi dehet a výrobky z dehtu
17 03 01*	N	Asfaltové směsi obsahující dehet
17 03 02	O	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01
17 04		Kovy (včetně jejich slitin)
17 04 05	O	Železo a ocel
17 05		Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontam. míst), kamení a vytěžená hlušina
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
17 06		Izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu
17 06 04	O	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03
17 06 05*	N	Stavební materiály obsahující azbest (eternit)
17 08		Stavební materiály na bázi sádry
17 08 02	O	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01
17 08		odpady ze zahrad a parků (včetně biologického odpadu)
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad

Množství jednotlivých odpadů v této fázi projektové přípravy není podrobněji specifikováno.

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Za odpady budou odpovídat stavební firmy dle vlastního systému nakládání s odpady.

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů.

Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy oprávněnou osobou, mimo areál staveniště k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Tento postup bude zajištěn smluvně se všemi souvisejícími náležitostmi (způsob a frekvence odvozu odpadů). Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.).

Za odpady vzniklé při stavebních pracích odpovídá dodavatel stavebních prací. Likvidační protokoly a vážní lístky ze zařízení na zneškodňování odpadů budou dokladovány při kolaudaci stavby.

Odpady z provozu

Obyvatelé bydlící v bytech a rodinných domech budou produkovat především komunální odpady:

20	Komunální odpady
20 01 01	Papír a lepenka
20 01 02	Sklo
20 01 10	Oděvy
20 01 39	Plasty
20 03 01	Směsný komunální odpad
20 03 07	Objemný odpad

Předpokládaný přehled odpadů vznikajících při správě budov a okolních ploch je uveden v následující tabulce:

Kód odpadu	kategorie	název
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	O	Plastové obaly
20 02 01	O	Odpady ze zeleně
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 03 03	O	Uliční smetky
20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť

Uvedený výčet je jen orientační. Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpady budou tříděny a shromažďovány dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Zneškodňování budou oprávněnou osobou.

B.III.4. Ostatní

Bodové zdroje hluku: V rámci provozu se nepředpokládá instalace významnějších bodových zdrojů hluku.

Mobilní zdroje hluku: Jako mobilní zdroje hluku je uvažována automobilová doprava obsluhující záměr. Hladiny akustických výkonů jednotlivých vozidel jsou uvedeny v hlukové studii viz příloha č.3. Provoz zdrojů bude jen v denní době.

Vibrace: Nejsou produkovány ve významné míře zasahující mimo objekt

Zařízení: Ionizující zařízení: zdroje nejsou používány
Elektromagnetické zařízení: významné zdroje nejsou používány (pouze běžná komunikační zařízení)

Další fyzikální nebo biologické faktory: nejsou používány

B.III.5. Rizika vzniku havárií

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými bytovými soubory.

- Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany
- Riziko dopravních nehod nepřevyší běžně akceptované riziko, pojezdové rychlosti uvnitř objektu budou nízké

ČÁST C

(ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

C.I.

VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Oznamovaný záměr investiční činnosti bude realizován na území města Brna, katastrálním územím Nový Lískovec. V dosud nezastavěném prostoru při ulici Petra Křivky. Nejvýznamnějším zdrojem antropogenních vlivů je automobilová doprava na komunikacích (Petra Křivky, Chironově a dalších komunikací v okolí včetně dálnice D1) a pochopitelně také vlivy sousedícího sídliště. V nejbližším okolí se nenachází žádný průmyslový areál.

Dotčené území se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. To prakticky znamená následující:

- V dotčeném území se nenachází prvky územního systému ekologické stability, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni.
- V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Dotčené území neleží v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti, v dotčeném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.
- Dotčené území není součástí přírodního parku.
- Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku.

Vlastním územím neprotéká žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, pramen či mokřad.

V dotčeném území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Dotčené území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Plocha záměru se nenachází v prostoru městské památkové rezervace ani v jejím ochranném pásmu.

Plocha záměru se nenachází v chráněném ložiskovém území.

Část území je zařazena mezi území s rizikem svahových deformací.

Dle údajů ČHMÚ v území dotčeném záměrem nebyly (v průměru za posledních 5 let) překročeny hodnoty imisních limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných škodlivin, u tuhých látek frakce PM_{2,5}, je aktuálně platný imisní limit dodržován, průměrná koncentrace za pětiletí 2012-2016 však překračuje limit, který bude platný od roku 2020.

V dotčeném území nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na proveditelnost navrhovaného záměru.

C.II.

STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V městě Brně žije přibližně 379 530 obyvatel. Městská část Nový Lískovec V má cca 11 350 obyvatel.

Záměr je navrhován do území bez zástavby severně od ul. Petra Křivky. V těsném kontaktu je obytná zástavba sídliště Kamenný vrch.

Nejbližší obytná zástavba jsou bytové domy při ulici Koniklecové (100 m a více východně od okraje areálu) a bytové domy ul. Petra Křivky (120 m a více jižně od okraje areálu záměru). Přesný počet dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, v celém sídlišti se přibližně jedná o stovky až tisíce osob.

Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování oznámení zjišťovány.

C.II.2. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší

Stanice imisního monitoringu ležící nejbližší hodnoceného záměru jsou následující:

kód	název	vzdálenost (km)	měřítko	representativnost
BBMV	Brno-Výstaviště	1.8	okrskové	0,5 – 4 km
BBML	Brno-Lány	3.0	okrskové	0,5 – 4 km

S ohledem na vzdálenost a representativnost tedy využíváme údaje ze stanice Brno-Výstaviště. Pro popis imisní zátěže benzenem a benzo(a)pyrenem (BaP) jsou nejbližší k dispozici pouze 2 stanice v Brně.

Pro popis stávajícího stavu přímo v lokalitě využíváme údaje o průměrné imisní zátěži za aktuální pětiletí poskytované ČHMÚ.

Oxid dusičitý (NO₂)

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	19 MV Datum	VoL 50% VoM 98% Kv	Kv	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv
BBMVA	SMBno (1635) Brno-Výstaviště	Automatizovaný měřicí program CHLM	120,9	91,4	0	25,3	56,0	~	44,5	27,6	32,1	24,4	26,3	30,7	28,4	8,98	359
			15.10.	18.01.	0	69,6	09.03.	~	~	48,7	89	86	92	92	26,9	1,40	2
BBMLA	SMBno (1638) Brno-Lány	Automatizovaný měřicí program CHLM	119,4	95,1	0	18,6	63,2	~	44,6	23,2	29,8	19,9	22,2	27,5	24,8	11,35	360
			04.07.	17.08.	0	75,9	19.02.	~	~	49,4	89	90	91	90	22,0	1,70	1

V roce 2018 byla **průměrná roční koncentrace NO₂** na stanici Brno-Výstaviště 28,4 µg.m⁻³. Což činí cca 71% imisního limitu (LV_r=40 µg.m⁻³). Stávající hodnoty tedy nepřesahují hranici platného imisního limitu.

Maximální hodinové koncentrace NO₂ na této stanici dosáhla 120,9 µg.m⁻³ což činí cca 60% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace (LV_{1h}=200 µg.m⁻³). Předpokládáme tedy, že imisní limit této škodliviny je dodržován.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2013-2017 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO₂:

16,2	18,4	16,6	29,6
14,6	16,6	17,3	25,7
19,5	18,4	23,3	27,9

V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého průměrné roční koncentrace do $23,3 \mu\text{g.m}^{-3}$, tedy asi 58% limitu ($LV_r=40 \mu\text{g.m}^{-3}$). V případě maximálních hodinových koncentrací pak odhadujeme imisní zátěž maximálně do $120 \mu\text{g.m}^{-3}$ ($LV_{1h}=200 \mu\text{g.m}^{-3}$).

Oxidy dusíku (NO_x)

Kód MP	Organizace	Typ měřicího programu	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
	Identifikace ISKO		Metoda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv	X	S	N
BBMVA <div></div>	SMBno (1635)	Automatizovaný měřicí program CHLM	Xm	84,7	72,6	65,6	52,2	36,8	55,8	54,2	57,2	71,1	91,9	85,0	88,6	183,1	128,5	60,9	68,3	31,02	359
	Brno-Výstaviště		mc	30	28	31	30	26	30	31	31	30	31	30	31	05.12.		156,5	62,1	1,55	2
BBMLA <div></div>	SMBno (1638)	Automatizovaný měřicí program CHLM	Xm	60,9	49,5	56,4	50,9	32,5	20,8	25,6	38,9	58,5	68,0	60,8	52,4	210,1	123,2	37,7	47,9	35,68	360
	Brno-Lány		mc	30	28	31	30	30	30	31	31	29	29	30	31	05.12.		145,2	37,1	2,06	1



V roce 2018 byla **průměrná roční koncentrace NO_x** na stanici Brno-Výstaviště $68,3 \mu\text{g.m}^{-3}$. Což je nad hranicí imisního limitu pro ochranu ekosystému a vegetace ($LV_r=30 \mu\text{g.m}^{-3}$). Stávající hodnoty v okolí stanice tedy přesahují hranici platného imisního limitu.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2013-2017 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace NO_2 :

30,3	35,5	30	64,8
25,8	31,2	33,3	57,6
38,3	33,8	48,3	59

V v prostoru zeleně severně od navrhovaného záměru dosahuje stávající imisní zátěž oxidů dusíku průměrné roční koncentrace do $48,3 \mu\text{g.m}^{-3}$, tedy nadlimitní hodnoty ($LV_r=30 \mu\text{g.m}^{-3}$).

Tuhé látky - PM_{10}

Kód MP	Organizace	Typ měřicího programu	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Identifikace ISKO		Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N	
	Lokalita	Metoda	Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv	
 BBMVA	SMBmo (1635)	Automatizovaný měřicí program RADIO	248,3	~	51,8	22,7	77,8	42,4	13	22,3	32,2	21,7	19,5	27,8	25,3	11,69	356
	Brno-Výstaviště		12.04.	~	01.01.	63,9	03.03.	12.02.	13	54,8	89	85	90	92	23,0	1,56	2
 BBMLA	SMBmo (1638)	Automatizovaný měřicí program OPEL	~	~	~	~	~	~	~	33,8	24,1	~	33,7	~	~	290	
	Brno-Lány		~	~	~	~	~	~	~	71	82	46	91	~	~	48	

V roce 2018 byla **průměrná roční koncentrace PM_{10}** na stanici Brno-Výstaviště $25,3 \mu\text{g.m}^{-3}$. Což činí cca 63% imisního limitu ($40 \mu\text{g.m}^{-3}$). Stávající hodnota tedy nepřesahuje hranici platného imisního limitu.

Maximální denní koncentrace PM_{10} na této stanici dosáhla $77,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ což je nad hodnotou imisního limitu ($LV_{24h}=50 \mu\text{g.m}^{-3}$), četnost překročení limitní hodnoty zde byla 13 případů, tedy méně než limitem tolerovaná četnost (35 případů za rok). Nejvyšší 36. denní koncentrace dosáhla hodnoty $42,4 \mu\text{g.m}^{-3}$ což je 85% hodnoty imisního limitu ($LV_{24h}=50 \mu\text{g.m}^{-3}$).

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2013-2017 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace PM_{10} :

25,5	26,1	25,3	26,8
25,7	26,2	26,8	26,3
25,4	26	27,1	27,6

V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM_{10} průměrné roční koncentrace do $27,1 \mu g \cdot m^{-3}$, 68% hodnoty limitu ($LV_r=40 \mu g \cdot m^{-3}$). Limit je tedy dosažen.

V případě maximálních denních koncentrací za období 2013-2017 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru uváděny následující 36. koncentrace PM_{10} (tedy nejvyšší koncentrace po odečtení 35 případů ve kterých je limitem tolerováno překročení limitu):

44,7	45,7	44,8	46,7
45,3	45,8	46,6	46,4
44,6	45,8	47,3	48

V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM_{10} průměrné denní koncentrace do $47,3 \mu g \cdot m^{-3}$, tedy pod hodnotou limitu ($LV_{24h}=50 \mu g \cdot m^{-3}$).

Tuhé látky - $PM_{2,5}$

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Měsíční hodnoty												Roční hodnoty				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv 98% Kv	50% Kv XG	S SG	N dv
BBMLA	SMBno (1638) Brno-Lány	Automatizovaný měřicí program OPEL	Xm 27,8			16,7	16,3	12,5			14,5	24,1	32,8	27,3	67,3	48,8	18,6	~	290
			mc 30	22	19	28	27	27	0	17	29	30	30	31	23.01.		56,6	~	48

V roce 2018 nebyla data projištění **průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$** na stanici Brno-Lány kompletní. Průměry za jednotlivé měsíce (kdy bylo měření uskutečněno) se pohybují v rozmezí 12,5 do $32,8 \mu g \cdot m^{-3}$.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2013-2017 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace $PM_{2,5}$:

20	20,6	19,9	21,1
20,3	20,8	21,2	20,6
19,9	20,5	21,5	22

V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž $PM_{2,5}$ průměrné roční koncentrace do $21,5 \mu g \cdot m^{-3}$, tedy **pod hodnotou stávajícího limitu** ($LV_r=25 \mu g \cdot m^{-3}$), ovšem nad hranici imisního limitu platného po roce 2020 ($20 \mu g \cdot m^{-3}$).

Benzen

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max. Datum	95% Kv 99.9% Kv	50% Kv 98% Kv	Max.	95% Kv 98% Kv	50% Kv X1q.	Max.	95% Kv 98% Kv	X1q. C1q.	X2q. C2q.	X3q. C3q.	X4q. C4q.	X XG	S SG	N dv
BBND	ČHMÚ (1962) Brno - Dětská nemocnice	Měření pasivními dosimetry a aktivními samplery GC-FID	~	~	~	~	~	~	~	~	1,8	0,8	0,8	1,4	1,2	0,51	26
			~	~	~	~	~	~	~	~	6	7	6	7	1,1	1,49	0
BBND	ČHMÚ (1772) Brno-Úvoz (hot spot)	Měření pasivními dosimetry a aktivními samplery GC-FID	~	~	~	~	~	~	~	~	1,6	0,8	1,1	1,1	0,46		24
			~	~	~	~	~	~	~	~	6	6	5	7	1,0	1,47	28



V roce 2018 byla **průměrná roční koncentrace benzenu** na stanici Dětská nemocnice do $1,2 \mu g \cdot m^{-3}$. Což činí 24% imisního limitu ($5 \mu g \cdot m^{-3}$). Stávající hodnota tedy nepřesahuje hranici platného imisního limitu.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2013-2017 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace benzenu:

1,3	1,4	1,4	1,8
1,3	1,4	1,4	1,8
1,5	1,4	1,6	1,8

Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny benzenu se v předmětné lokalitě dosahuje do $1,4 \mu\text{g.m}^{-3}$, imisní limit ($5 \mu\text{g.m}^{-3}$) tedy není překročen.

Benzo(a)pyren

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO	Typ měřicího programu		Měsíční hodnoty												Roční hodnoty						
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Max. Datum	95% Kv	50% Kv 98% Kv	X XG	S SG	N dv	
 BBNIP	ČHMÚ (1778) Brno-Líšeň	Měření PAHs GC-MS	Xm	1,0	2,1	1,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,3	1,1	1,3				0,6	0,81	123	
			mc	10	9	11	10	10	10	10	13	10	10	10	10				0,2	4,78	1	
 BBNAP	ZÚ-Ostrava (1660) Brno-Masná	Měření PAHs HPLC	Xm	0,9	1,6	1,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,9	1,0				0,5	0,68	119	
			mc	10	9	10	10	9	10	10	11	10	10	10	10				0,1	5,17	3	

V roce 2017 byla **průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu** na těchto stanicích do $0,6 \text{ ng.m}^{-3}$. Což činí 60% hodnoty imisního limitu (1 ng.m^{-3}). Stávající hodnota tedy přesahuje hranici platného imisního limitu.

Dle údajů o průměrných ročních koncentracích za období 2013-2017 (dle údajů pro vymezení OZKO) jsou v prostoru záměru dosahovány následující koncentrace BaP:

0,7	0,8	0,7	0,8
0,8	0,8	0,8	0,8
0,8	0,8	0,8	0,8

Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny BaP se v předmětné lokalitě dosahuje do $0,8 \text{ ng.m}^{-3}$, imisní limit (1 ng.m^{-3}) tedy není překročen.

Klima

Z klimatického hlediska leží lokalita v klimatické oblasti T2, tedy v teplé oblasti s následující charakteristikou:

T 2 - dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Další údaje shrnujeme v následující tabulce:

Číslo oblasti	T 2
Počet letních dnů	50 až 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 až 19
Průměrná teplota v dubnu	8 až 9
Průměrná teplota v říjnu	7 až 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	90 -100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400

Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 až 50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40 až 50

C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Záměr bude umístěn na dosud nezastavěné ploše navazující na sídliště Kamenný vrch. Nejbližšími významnými zdroji hluku je automobilová doprava na okolních komunikacích.

Při místním šetření bylo zjištěno, že se v okolí nenacházejí žádné stacionární zdroje hluku, které by ovlivňovali sledovanou lokalitu. Podle platného územního plánu se v blízkém okolí nenachází plochy s průmyslovým a komerčním využitím, které by mohlo zdroje hluku obsahovat.

Pro účely zjištění hlukového pozadí v lokalitě bylo provedeno měření z dopravy v místě záměru. Z měření vyplývá, že v lokalitě převažuje hluk z dopravy. Nicméně podle výsledků měření zbytkového hluku dle distribuční (procentní) hladiny LAN se hladina akustického tlaku pohybuje:

- v denní době okolo $L_{A90} = 44,8$
- v noční době $L_{A90} = 35,2$

(viz Protokol o měření hluku 2018/064 fy ENVING s.r.o. ze dne 31. 7. 2018, měření číslo 1)

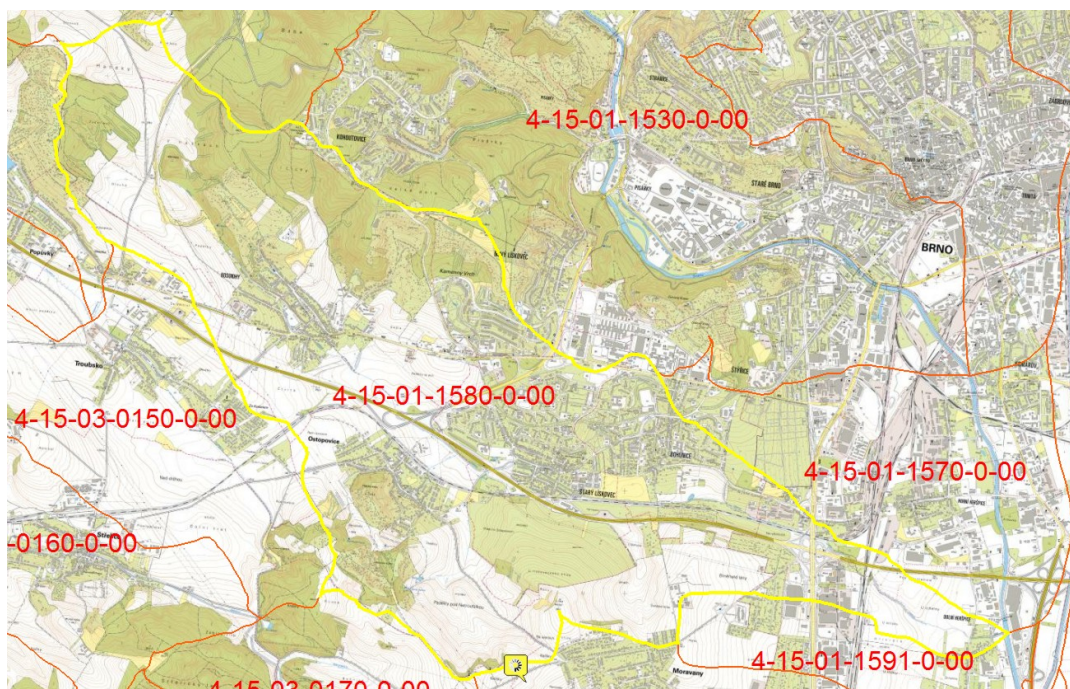
V rámci tohoto oznámení byla zpracována hluková studie, která obsahuje také vyhodnocení stávající hlukové situace v zájmovém území (viz příloha č. 3).

C.II.4. Povrchová a podzemní voda

Povrchová voda

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky 4-00-00 Dunaj,
- dílčí povodí 4-15-01 Svratka po Svitavu,
- drobné povodí 4-15-01-1580 Leskava.



Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží ve vyhlášeném záplavovém území.

Posuzované území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) nebo jiného ochranného pásma pro vodohospodářské účely.

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží ve vyhlášeném záplavovém území.



Posuzované území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) nebo jiného ochranného pásma pro vodohospodářské účely.

Podzemní voda

Geologický podklad v zájmovém území tvoří v jižní části kvarterní uloženiny, jež vyplňují amfiteátr kotlovité sníženiny, a to sraše při bázi úpatí, ale ve východní části také antropogenní uloženiny (z doby výstavby sídliště Kamenný vrch), svahy výše pak hlinitokamenité až kamenitohlinité svahoviny,. V území nad sníženinou výše a na hřebících při jejím obvodu vystupují vyvěrelé horniny krystalinika. V jihovýchodní a východní části ultramafické horniny, metagabro až metadiorit, větší část území a vč. jeho západního okraje pak amfibolický až biotit-amfibolický diorit až metadiorit.

Geologické podloží je v rámci celé posuzované plochy tvořeno horninami Brněnské vyvěřeliny. V daném místě se jedná především o diority. Toto podloží je však uloženo velmi nerovnoměrně. Zatímco v horní části posuzované plochy vystupuje až téměř k povrchu terénu, ve spodní části ustupuje hluboko pod současný terén a je kryto mladšími svahovými sedimenty, které jsou zastoupeny převážně svahovými hlínami suťového a písčitého charakteru. Ve spodní části posuzované lokality se mohou nad skalním podkladem vyskytovat rovněž neogenní jíly.

Hladina podzemní vody nebyla většinou ve dříve provedených sondách (Geofond) zaznamenána, případně se vyskytuje velmi hluboko. Pouze ojediněle byly zaznamenány mělké podpovrchové horizonty podzemní vody, které by mohly ovlivnit způsob zakládání. Z hlediska zasakování dešťových vod je posuzovaná lokalita relativně příznivá. Vody bude možné vsakovat do svrchních sedimentů kvarterního pokryvu, který je tvořen suťovými písčitými hlínami, které jsou poměrně propustné. O tomto faktu svědčí to, že se zde nevytvářejí mělké podpovrchové horizonty podzemní vody. Případně bude možné vsakovat vody do svrchního pláště zvětralínového pokryvu skalního podkladu, který je tvořen hrubozrnným detritem.

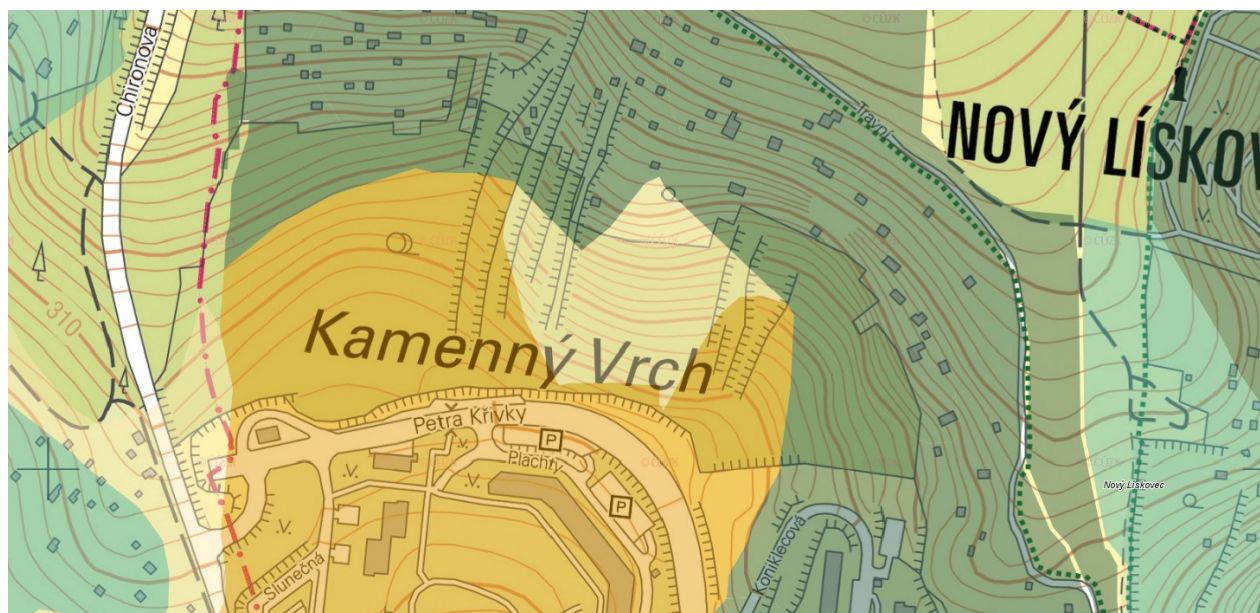
Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

Plánovanou realizací záměru nedojde k zaznamatelnému zásahu do hydrogeologické situace v lokalitě za předpokladu

C.II.5. Půda

Realizace záměru bude probíhat na pozemcích, z nichž některé jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) Jedná se o půdu zařazenou do II., III. a V. třídy ochrany ZPF. Před zahájením stavební činnosti bude třeba provést odnětí stavbou dotčených pozemků ze ZPF.



Třídy ochrany	
■	bonitně nejcecnější půdy
■	nadprůměrně produkční půdy
■	průměrně produkční půdy
■	podprůměrně produkční půdy
■	velmi málo produkční půdy

Žádný z dotčených pozemků není určen k plnění funkce lesa (PUPFL).

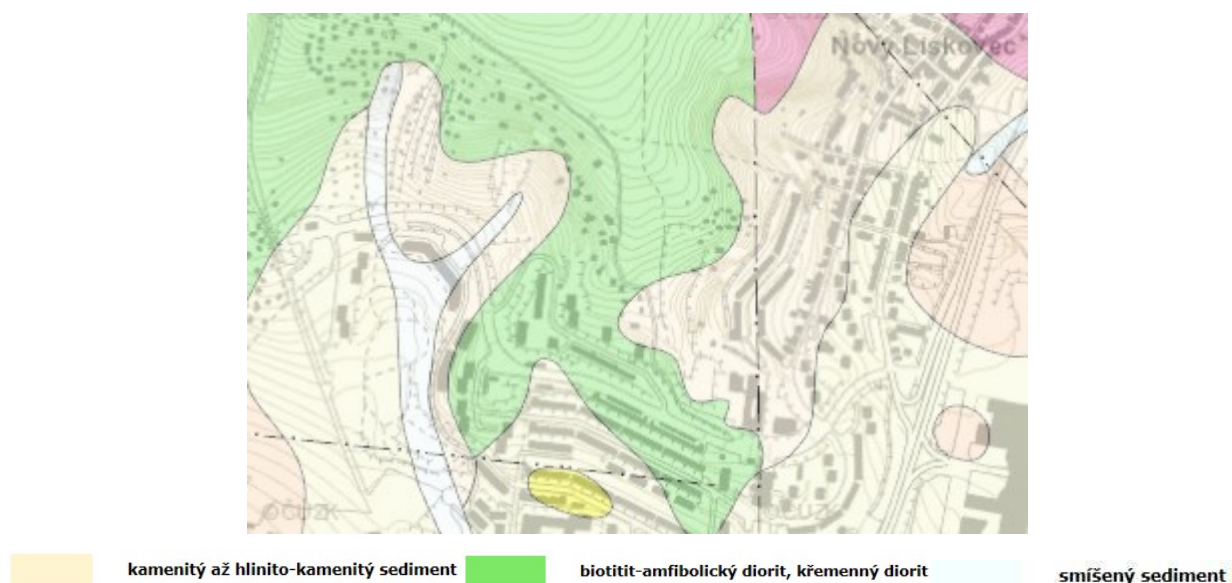
C.II.6. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Provincie	Západní Karpaty,
Soustavy	Českomoravská soustava,
Podsoustavy	Brněnská vrchovina,
Celek	Bobravská vrchovina
Podcelek	Lipovská vrchovina,
Okres	Kohoutovická vrchovina

Geologický podklad v zájmovém území tvoří v jižní části kvarterní uloženiny, jež vyplňují amfiteátr kotlovité sníženiny, a to spráše při bázi úpatí, ale ve východní části také antropogenní uloženiny (z doby výstavby sídliště Kamenný vrch), svahy výše pak hlinitokamenité až kamenitohlinité svahoviny. V území nad sníženinou výše a na hřebcích při jejím obvodu vystupují vyvěřelé horniny krystalinika. V jihovýchodní a východní části ultramafické horniny, metagabro až metadiorit, větší část území a vč. jeho západního okraje pak amfibolický až biotit-amfibolický diorit až metadiorit.

Výřez z Geologické mapy 1:50 000:



Geologické podloží je v rámci celé posuzované plochy tvořeno horninami Brněnské vyvěřeliny. V daném místě se jedná především o diority. Toto podloží je však uloženo velmi nerovnoměrně. Zatímco v horní části posuzované plochy vystupuje až téměř k povrchu terénu, ve spodní části ustupuje hluboko pod současný terén a je kryto mladšími svahovými sedimenty, které jsou zastoupeny převážně svahovými hlínami suťového a písčitého charakteru. Ve spodní části posuzované lokality se mohou nad skalním podkladem vyskytovat rovněž neogenní jíly.

Rizika sesuvů

Dle materiálu „Charakteristika vybraných svahových deformací na území města Brna“ ARCADIS CZ a.s., divize Geotechnika (Brno, srpen 2014) se prostorem hodnoceného záměru zabývá kapitola 4.2., kterou citujeme v plném znění:

4.2. Brno - Nový Lískovec, Kamenný vrch, sesuv (dokumentační list R 02)

Posuzovaná svahová deformace je uvedena v Registru svahových nestabilit ČGS Brno pod číslem 5 na mapovém listu 24-34-04.

Jedná se o rozsáhlý sesuv o délce 430 m a šířce 410 m. V horní části má svahová deformace charakter proudového sesuvu a jeho poměrně výrazná odlučná oblast se vytvořila ve strmém svahu v místech stávajících zahrádek. Střední část sesuvného svahu je typicky nepravidelně zvlněná s několika dílčími poklesy a výskytem mokřin. Akumulační oblast sesuvu se vytvořila v minulosti v prostoru pod současnou ulicí Petra Křivky. Terén v těchto místech však byl v posledních letech několikrát upravován, a to v souvislosti s výstavbou komunikace, výškových a terasových bytových domů.

Svahová deformace se vytvořila v místech starého sesuvu. Iniciačním faktorem vzniku aktivního sesuvu byly pravděpodobně nadměrné atmosférické srážky, které způsobily přesycení silně jílovitých a hlinitých svahových sedimentů ve strmém svahu vodou.

V dnešní době je tento sesuv dočasně uklidněný. Při nevhodném stavebním zásahu do svahu by však došlo k jeho opětovné aktivaci.

Svahovou deformaci považujeme za potenciálně velmi nebezpečnou. Sesuv stále ohrožuje rodinné domy ve svahu a rovněž místní komunikaci, po které je vedena trolejbusová doprava MHD Brno.

V případě další aktivace sesuvu by tak byly ohroženy zahrádky, rodinné a zahradní domky ve svahu, ulice Petra Křivky, trolejbusová smyčka při ulici Petra Křivky a pod ulicí situované bytové domy.

V předmětném svahu je nutno zamezit zvláště takovým stavebním zásahům, které by způsobily přetížení v odlučné oblasti sesuvu v horní části svahu (stavební objekty, násypy) anebo odlehčení v jeho oblasti akumulací v dolní části svahu (výkopy, zářezy, odřezy). Tím by došlo ke zhoršení stability celého svahu.

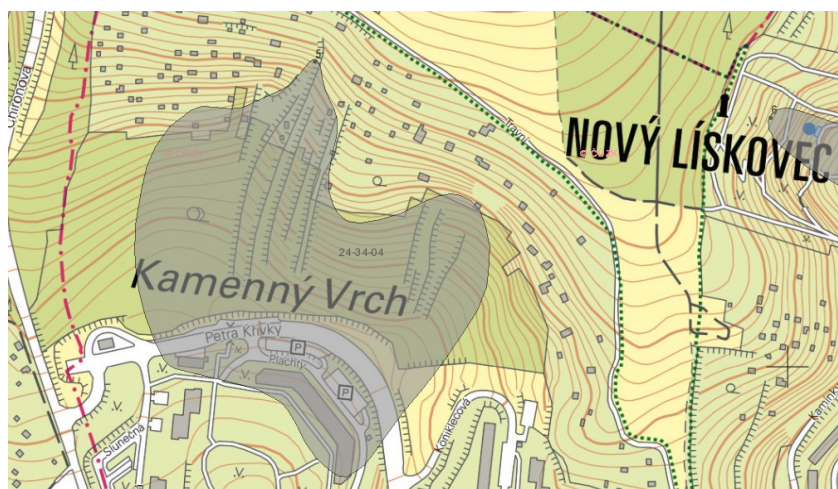
Dále by bylo potřebné realizovat vegetační úpravy sesuvného území, a to vhodnými druhy dřevin a keřů, které přispívají pozitivně ke zlepšení stabilitních poměrů ve svahu. V těch částech sesuvného svahu, kde jsou v současné době již vzrostlé stromy, nedoporučujeme jejich kácení, protože by tak došlo k oslabení stability svahu.

Doporučujeme také uvažovat s možností monitoringu sesuvného svahu, a to nejlépe ihned při zahájení případných stavebních aktivit.

Upozorňujeme na nutnost provádět před jakýmkoliv stavebním zásahem v sesuvem ohroženém svahu inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum, a to včetně odborného posouzení stability svahu.

Žádné budoucí zásahy v posuzovaném prostoru nesmí způsobit zhoršení stabilitních poměrů sesuvného svahu.

Zákres popisovaného území z webu Registr svahových nestabilit ČGS:



Ze závěrů materiálu vyplývá, že výstavba v tomto prostoru je možná, nicméně mohou vyžadovat nákladná sanační opatření.

Znečištění horninového prostředí

V oblasti se dle databáze SEKM nenachází staré ekologické zátěže.

Přírodní zdroje

Oblast se nenachází v dobývacím prostoru ani jinak vymezeném území s přírodními zdroji.

Hydrogeologické poměry

Dle hydrogeologické rajonizace se zájmová lokalita nachází v hydrogeologickém rajonu 2241 Dyjsko svratecký úval.

Geologické podloží je v rámci celé posuzované plochy tvořeno horninami Brněnské vyvěřeliny. V daném místě se jedná především o diority. Toto podloží je však uloženo velmi nerovnoměrně. Zatímco v horní části posuzované plochy vystupuje až téměř k povrchu terénu, ve spodní části ustupuje hluboko pod současný terén a je kryto mladšími svahovými sedimenty, které jsou zastoupeny převážně svahovými hlínami suťového a písčitého charakteru. Ve spodní části posuzované lokality se mohou nad skalním podkladem vyskytovat rovněž neogenní jíly.

Geologické podloží je v rámci celé posuzované plochy tvořeno horninami Brněnské vyvěřeliny. V daném místě se jedná především o diority. Toto podloží je však uloženo velmi nerovnoměrně. Zatímco v horní části posuzované plochy vystupuje až téměř k povrchu terénu, ve spodní části ustupuje hluboko pod současný terén a je kryto mladšími svahovými sedimenty, které jsou zastoupeny převážně svahovými hlínami suťového a písčitého charakteru. Ve spodní části posuzované lokality se mohou nad skalním podkladem vyskytovat rovněž neogenní jíly.

CHLÚ

Oblast se nenachází v chráněném ložiskovém území ani ve vymezeném dobývacím prostoru.

C.II.7. Fauna, flóra a ekosystémy

Fauna a flóra

Plocha zájmového území nebyla v minulosti zastavěna a byla zemědělsky využívána. Jak naznačuje letecký snímek z roku 1953 byly zde sady a zahrady:



V minulosti byla v širším území zahrádkářská osada (mezi ulicemi Petra Křivky a Trávní). Zahrádky v dolní části svahu byly opuštěny. V horní části, u ulice Trávníky, jsou zahrádky zachovány a nadále využívány. Opuštěná plocha postupně zarůstala, takže dnes je zde rozsáhlý porost dřevin s menšími ploškami travinných porostů. V území jsou zbytky objektů (základy), terásky, schody apod. Na okraji křovin nedaleko křižovatky ulic Koniklecová a Petra Křivky je několik skládek organického odpadu. Menší skládky organického odpadu jsou i v blízkosti vstupů do zahrádek. V celém zájmovém území je porůznu komunální odpad.



Na jižním okraji zájmového území je různě široký pás travinného porostu. Nejrozsáhlejší je u křižovatky ulic Petra Křivky a Koniklecová. Směrem od křižovatky se pás postupně zužuje. Travinný porost je tvořen běžnými lučními a ruderalními druhy a je extenzivně obhospodařován. U ulice Petra Křivky je na okraji travinného porostu stromořadí z jerlínů japonských (*Sophora japonica*).

Výše ve svahu navazuje porost dřevin. Ten je tvořený především keři. Stromy jsou zde zastoupeny v malém množství. Z části jsou to původní výsadby ovocných dřevin a z části nálet. Porost je hustě zapojený, takže bylinné patro je řídké a místy zcela chybí. V bylinné patře dominují běžné ruderalní druhy a byliny běžně se vyskytující v těchto biotopech (křovinách). Pestřejší druhovou skladbu mají travinné porosty na světlinách, které se místy zatím zachovaly. Zde jsou zastoupeny i druhy rostoucí v okolních travinných porostech. Pomístně jsou i zbytky původních okrasných výsadeb.

Zvláště chráněné druhy rostlin (dle Přílohy č. II vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění) nebyly v zájmovém území zjištěny (podrobněji viz biologický průzkum – příloha č.5).

Druhová diverzita fauny a její četnost je odvislá od stavu rostlinných společenstev. Křoviny jsou kompaktní a plošky travinných porostů jsou malé, takže pro faunu je území poměrně homogenní, což snižuje její diverzitu.

Zastoupení jsou zde především bezobratlí (různé druhy hmyzu, pavouků, plžů a podobných drobných živočichů). Dále jsou zde drobní obratlovci a ptáci, pro které skýtají křoviny vhodné hnízdní podmínky a potravu (výčet viz biologický průzkum – příloha č.5).

Obojživelníci nebyly v zájmovém území, ani jeho okolí zjištěni. Pravděpodobný je výskyt ještěrky obecné (*Lacerta agilis*). V rámci terénního průzkumu pozorována nebyla, ale zejména travinné porosty jsou biotopem, který je pro ni vhodný.

Z pozorovaných druhů jsou čtyři zařazeny mezi zvláště chráněné druhy (podle Přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění) – čmelák (*Bombus* sp.), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), rorýs obecný (*Apus apus*) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*). Všechny jsou zařazeny mezi ohrožené druhy.

Rorýs a vlaštovka nemají na řešené území hnízdní vazbu. V jejich případě se jedná o potravní výskyt. V případě čmeláků byl rovněž pozorován potravní výskyt, hnízda zjištěna nebyla. Jejich rozmnožování v

zájmovém území ovšem vyloučit nelze, neboť jsou zde pro ně vhodné podmínky. Při terénním průzkumu byl pozorován jeden otakárek ovocný. Jeho vývojová stádia zjištěna nebyla, ale jeho rozmnožování v zájmovém území je pravděpodobné (je tu dostatek živných rostlin).

Územní systém ekologické stability

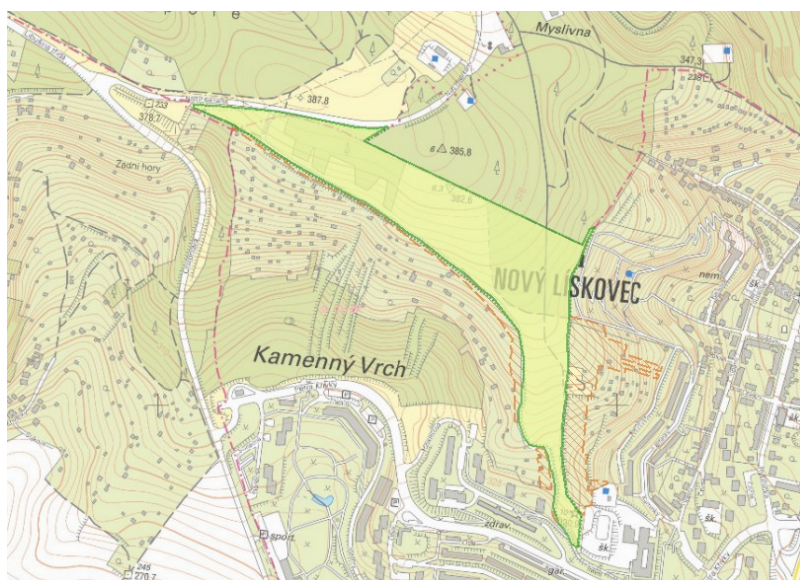
Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. Za přímo dotčené prvky se pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo ke křížení s navrženou výstavbou. Za potencionálně dotčené prvky ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

V posuzovaném areálu se žádné prvky ÚSES nenacházejí, a to ani na lokální, ani na regionální úrovni.

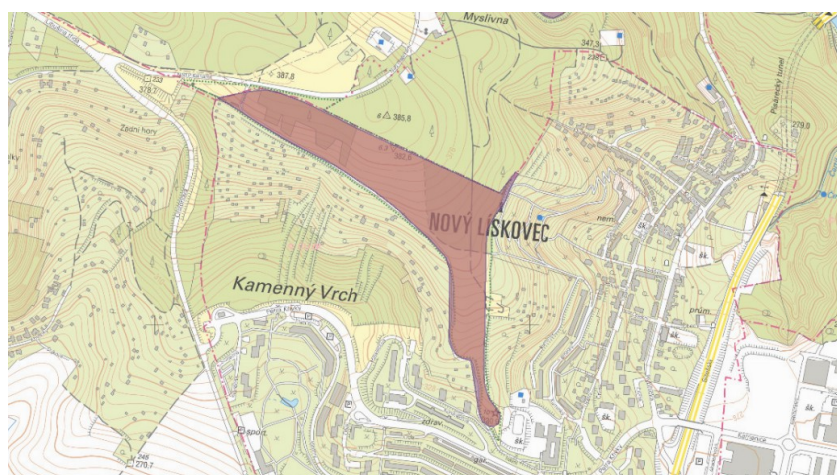
Chráněná území

Posuzovaná lokalita neleží v žádném zvláště chráněném území, v národním parku nebo chráněné krajinné oblasti. Není součástí přírodního parku. V posuzovaném území nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky.

Nejbližší CHÚ je PR Kamenný vrch ležící severně od plochy záměru.



Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000 - Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nejbližší EVL je Kamenný vrch (CZ0624067).



Významné krajinné prvky

V zákoně (zák. č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

V řešeném území ani v jeho bezprostřední blízkosti nebyly zaregistrovány žádné VKP, ani zde nejsou VKP ze zákona.

Nejbližší registrované VKP jsou severozápadně až jihozápadně od zájmového území, zhruba ve vzdálenosti 0,8-1,1 km (VKP Velké pole, Tribuna, Líchy, Bosonožský lom a Sedla). Nejbližším VKP ze zákona jsou lesy nacházející se mezi Kohoutovicemi a Novým Lískovcem.

C.II.8. Krajina

Zájmová lokalita se nachází v prostoru dotčeném činností člověka. Záměr bude usazen do prostoru navazující na sídliště Kamenný vrch.

Hodnocené území leží při jihozápadním okraji města Brna. Leží převážně v k.ú. Nový Lískovec, dále zasahuje do k.ú. Starý Lískovec, Bosonohy a Ostopovice. Z hlediska správního je převážně součástí městské části Brno - Nový Lískovec.

Výhledná, jižně orientovaná poloha území při úpatí Kamenného vrchu, od severu chráněná lesy byla pro trvalejší osídlení velmi příznivá již v pravěkém období, což dokládají nálezy z neolitu, kdy zde byly při výstavbě sídliště, západního dálničního přivaděče v roce 1971 a tzv. "Pražské radiály" v roce 1989 nalezeny četné doklady přítomnosti rozsáhlých sídlišť kultury s lineární keramikou a moravskou malovanou keramikou, rovněž jordanovské kultury z počátku pozdní doby kamenné, a jevišovické kultury ze starší doby železné.

Širší území bylo souvisleji kolonizováno až v průběhu 13. století, s ohledem na prostor města Brna proběhla soustavnější kolonizace v tomto území mnohem dříve, již v průběhu 12. století, přičemž jádrová oblast brněnské kotliny s brněnským hradem údělných přemyslovských knížat v prostoru Starého Brna a Petrské výšiny byla již kolonizována od raného středověku, cca od počátku 10. století a zřejmě i dříve, v souvislosti s ústřední správní funkcí Brněnského hradu (vedle Olomouce a Znojma) po připojení Moravy k Českému státu na počátku 11. století.

Ve středověku se s vysokou pravděpodobností na území dnešního Nového Lískovce v místě současné Rybnické ulice nacházela osada Rybníky, trvale náležející k probošství v Komárově. Osada zanikla v důsledku husitských nebo česko-uherských válek. Pozemky zde pak užívali poddaní ze Starého Brna, Nových Sadů, Trnitě, Komárova, Horních Heršpic, Bohunic, Lískovce a Bosonoh. Roku 1528 tuto pustou osadu předal poslední komárovský probošt ke kapitule sv. Petra v Brně.

Dnešní katastr Nového Lískovce je vlastně novodobě vyčleněné území. Původně byl součástí katastrů obcí Lískovec a Bohunice, jen nepatrná část na jihozápadě náležela k Bosonohám. Před vznikem Nového Lískovce se na jeho území rozkládaly políčka, sady, pastviny a vinohrady. Tato maloplošná mozaika prakticky přetrvala až do poloviny 70 let. Novodobé počátky osídlení a tedy zástavby dnešního Nového Lískovce, spadají do roku 1894, kdy si zde bez vědomí obce Lískovce postavil domek blanenský stolař Antonín Hrazdíra. Roku 1896 pak po jednání získal dodatečné stavební povolení. Brzy zde začaly přibývat další domy, ale jen v části, která tehdy náležela k Lískovci, zatímco v původně bohunické části se až do roku 1919 nestavělo, protože tehdejší obec Bohunice zde výstavbu nechtěla povolovat. Roku 1906 tu pak začali stavitel Uherka s podnikatelem Bílkem a ostatními firmami stavět další domy. Největší zájem o bydlení zde projeвили především brněnští Němci. Proto téhož roku založilo několik českých obyvatel za

účelem obrany proti germanizaci Nového Lískovce místní odbor Národní jednoty pro jihozápadní Moravu. Roku 1907 zde byla otevřena škola. V roce 1910 měla osada již 117 domů s 568 obyvateli. Významným počinem pro Nový Lískovec představovala výstavba spojovací komunikace mezi Pisárkami a Jihlavskou silnicí v letech 1911-1914.

16. dubna 1919 byly obce Lískovec a Bohunice připojeny k Brnu v rámci vytvoření tzv. Velkého Brna, čímž stavební omezení v bohunické části pozbylo smysl. Poté se zástavba Nového Lískovce rozrůstá i směrem na severozápad původního katastru Bohunic. Se Starým Lískovcem tvořila většina novodobého katastru Nového Lískovce společný katastr až do 60. let, kdy oddělením severní části Lískovce a severozápadní části původního katastru Bohunic vzniklo katastrální území Nový Lískovec.

Ve 30. letech 20. století byla ukončena výstavba patrových „dvojdomků“. Na konci druhé světové války bylo při osvobozování Nového Lískovce poškozeno 51 domů těžce a 91 domů lehce. Území na Kamenném vrchu bylo za 2. světové války využíváno jako vojenské cvičiště německé armády (zákopy a dělostřelecká technika). V roce 1978 bylo toto území vyhlášeno jako chráněný přírodní výtvar (obdobu dnešních ZCHÚ).

Ulicí Chironovou a Jihlavskou proházela část původní trasy Masarykova okruhu. Na ulici Jihlavské je dochován zbytek depa (z let provozu úseku 1975 - 1986).

Zcela zásadní změnou v celkové tvářnosti širšího území byla výstavba panelových sídlišť. V roce 1971 v nedalekých Bohunicích a ve Starém Lískovci a roku 1975 v Novém Lískovci, která přesáhla i na tehdejší pozemky Starého Lískovce. Z toho důvodu došlo k dalším výrazným změnám katastrální hranice mezi Starým a Novým Lískovcem, čímž se katastr Nového Lískovce na úkor Starého Lískovce výrazně zvětšil, a to z původních necelých 113 hektarů na téměř 166 hektarů. Součástí katastru Nového Lískovce se při této úpravě stala i půda, která do 60. let 20. století náležela k Bosonohám a poté přešla ke Starému Lískovci. K další drobné změně správní hranice městských částí Brno-Nový Lískovec a Brno-Starý Lískovec v roce 2012. V letech 1985 - 1990 vznikalo poslední brněnské panelové sídliště Kamenný vrch. V letech 1995-1996 pak byl na severovýchodě Nového Lískovce proražen Pisárecký tunel otevřený veřejnosti v roce 1998 jako součást VMO.

C.II.9. Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek

V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádný hmotný majetek ani žádná kulturní památka.

Architektonické a historické památky

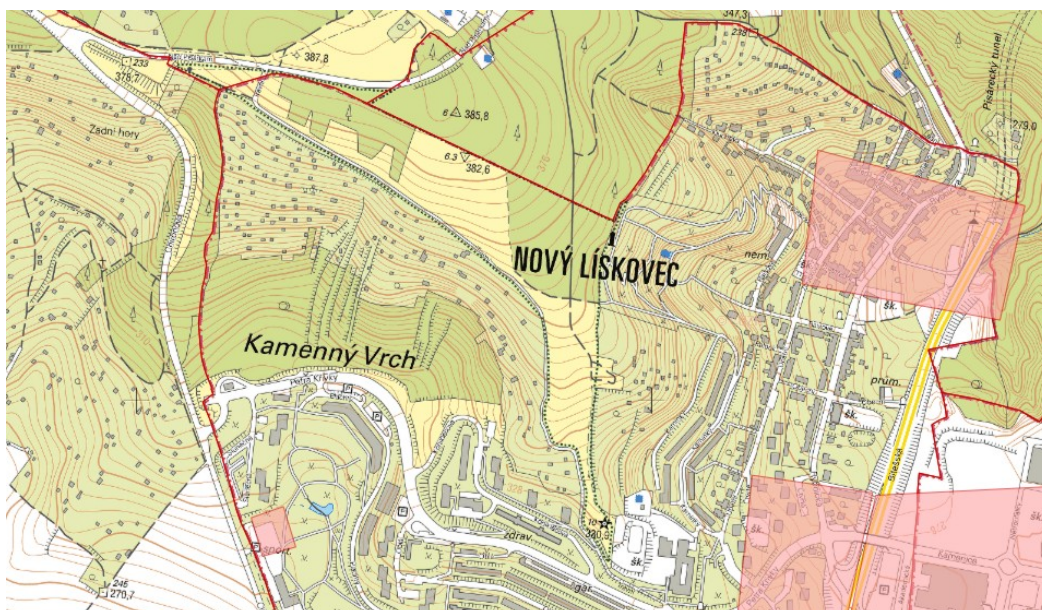
V prostoru oznamovaného záměru se nenachází žádná architektonická ani historická památka.

Archeologická naleziště

V prostoru hodnoceného záměru nelze vyloučit pravděpodobnost archeologického nálezu. Území je zařazeno do UAN III. – tedy území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologického nálezu.

Zásahy do terénu je třeba v souladu s platnou legislativou oznámit příslušnému Archeologickému ústavu.

Nejbližší plochy UAN I. (prokázané nálezy) jsou znázorněny na následujícím obrázku:



C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

Dopravně areál bude obsluhován vjezdem z ulice Petra Křivky, ulice Koniklecové a ulice Chironovy. Způsob dopravního napojení je s ohledem na rozsah záměru dostatečný.

Intenzita dopravy na okolní uliční síti dle prognózy Brněnských komunikací pro rok 2036 je stručně rekapitulována na následujícím obrázku:



C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

Pro území nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

ČÁST D

(ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

D.I.

CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zdravotní vlivy a rizika

Posuzovaný záměr bude působit na okolní obyvatelstvo především provozem skladu a prodejny. Hlavními potenciálními problémy budou proto hluk, případně znečišťování ovzduší. Další faktory jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo nevýznamné.

Záměr je navrhován do území bez zástavby severně od ul. Petra Křivky. V těsném kontaktu je obytná zástavba sídliště Kamenný vrch.

Nejbližší obytná zástavba jsou bytové domy při ulici Koniklecové (100 m a více východně od okraje areálu) a bytové domy ul. Petra Křivky (120 m a více jižně od okraje areálu záměru). Přesný počet dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, v celém sídlišti se přibližně jedná o stovky až tisíce osob.

znečišťování ovzduší

Podkladem k hodnocení úrovně znečištění ovzduší v lokalitě posuzovaného záměru nového obytného souboru byly výstupy rozptylové studie, která hodnotí imisní vliv záměrem generované dopravy pro standardní zastoupení klasických škodlivin z dopravy. Jako podklad o imisním pozadí byly využity aktuální oficiální údaje Českého hydrometeorologického ústavu pro danou lokalitu.

Při hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší byly použity aktuální odborné poznatky o nebezpečnosti a vztazích expozice a účinku hodnocených látek v souladu s autorizačním návodem AN 17/15 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší z října 2015.

Kvantitativní odhad zdravotního rizika v ukazatelích úmrtnosti a nemocnosti obyvatel na základě současného imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně nadprůměrné úrovni rizika znečištění ovzduší ve městech ČR.

Ve vztahu k posuzovanému záměru je výsledkem hodnocení konstatování, že tento záměr, resp. jím nově generovaná doprava, bude mít na celkovou imisní situaci lokality jen nepatrný a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší zanedbatelný vliv.

hluk

Hodnocení zdravotního rizika hluku (viz příloha č. 4) bylo provedeno v souladu s požadavky autorizačního návodu SZÚ Praha AN 15/04 verze 4 s přihlédnutím k aktuálním poznatkům z nové hlukové směrnice WHO, publikované v říjnu loňského roku.

Podkladem byly výsledky hlukové studie, která hodnotí předpokládanou akustickou situaci nejbližší okolní a nově navržené bytové zástavby po realizaci posuzovaného záměru výstavby obytného souboru.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že dopravní hluková zátěž v lokalitě záměru může být i při podlimitní úrovni pro menší část obyvatel stávajících i nově navržených bytových domů příčinou obtěžování nebo rušení hlukem ve spánku. Tento stav však nelze považovat za významné zdravotní riziko.

Pro posuzovaný záměr je podstatné, že jeho realizace tento stav neovlivní, neboť nepatrné zvýšení hlukové expozice nejbližších stávajících domů vlivem dopravy generované novým obytným souborem, vypočtené v řádu desetin dB, je subjektivně nepostřehnutelné a z hlediska zdravotního rizika zcela bezvýznamné.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

Sociální a ekonomické důsledky

Záměr počítá s vytvořením nových bytů což přinese snadnější dostupnost ubytování v blízkosti výkonu povolání pro mnoho osob včetně dostupnosti městské hromadné dopravy pro cesty do zaměstnání.

Oproti bydlení v menších sídlech v okolí Brna je zde pochopitelně snadnější dostupnost a větší sortiment služeb i větší nabídka vzdělávacích zařízení jak škol tak i mimoškolních aktivit.

Počet dotčených obyvatel

Záměr v míře překračující příslušné limity neovlivňuje žádné obyvatele.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na kvalitu ovzduší

Provoz hodnoceného záměru pravděpodobně vyvolá mírný nárůst emisí škodlivin produkovaných spalovacími motory vozidel zajišťujících dopravu obyvatel.

Pro vyhodnocení imisních dopadů zmíněného nárůstu byl, v rámci zpracování tohoto oznámení, zpracován výpočet dle metodiky SYMOS a vyhodnocoval nárůst imisní zátěže NO_2 , PM_{10} , benzenu a BaP v okolí záměru.

Oxid dusičitý (NO_2)

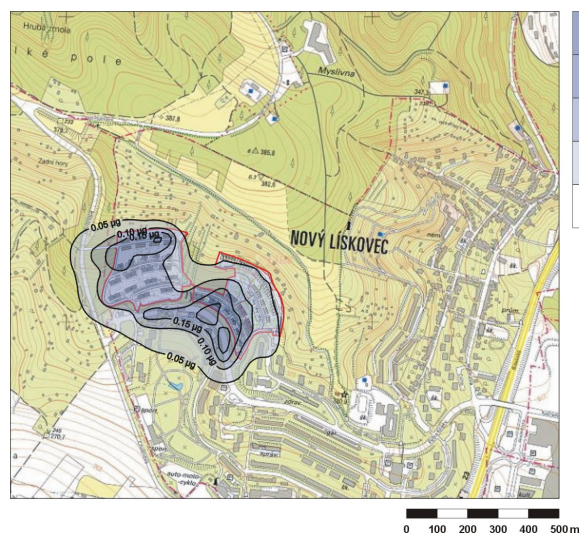
V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž oxidu dusičitého (za aktuální pětiletí) průměrné roční koncentrace od 16,6 do 23,3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy asi do 58% limitu ($\text{LV}_r=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). V případě maximálních hodinových koncentrací pak odhadujeme imisní zátěž maximálně do 140 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ($\text{LV}_{1h}=200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

Průměrné roční koncentrace NO_2 v zájmovém území, vyvolané provozem dopravy obsluhující bytový komplex, dosahuje nejvýše 0,28 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Toto výpočtové maximum vychází do prostoru ulice Petra Křivky jižně od navržených bytových domů B1 a A3. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 0,7 % limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$).

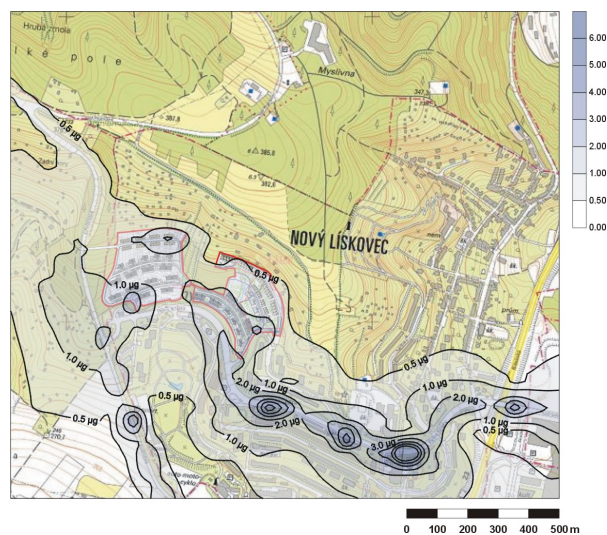
Maximální hodinové koncentrace NO_2 , vyvolané provozem dopravy obsluhující bytový komplex, z výpočtu vycházejí ve výši do 11 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy do 5,5 % imisního limitu ($200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru ulice Petra Křivky v blízkosti obchodního centra Albert.

V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot nižších.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:

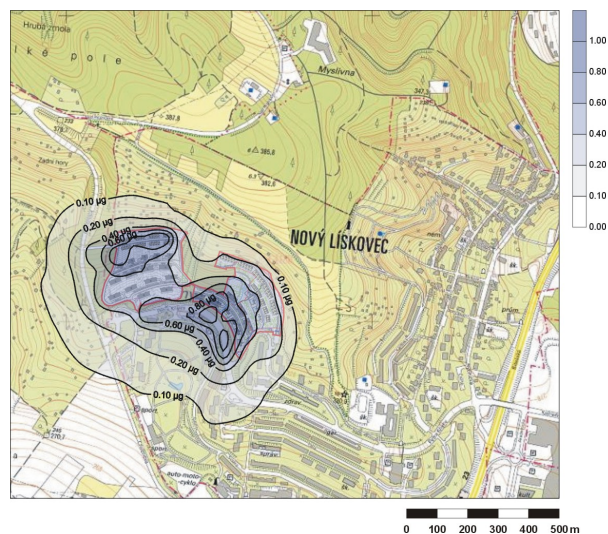


průměrné roční koncentrace NO_2



maximální hodinové koncentrace NO_2

Průměrné roční koncentrace NO_x v zájmovém území, vyvolané provozem dopravy obsluhující bytový komplex, dosahuje nejvýše 1,3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Toto výpočtové maximum vychází do prostoru ulice Petra Křivky jižně od navržených bytových domů B1 a A3. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o nízké hodnoty do 4,4 % limitu ($30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). V částech hodnoceného území s vegetací jsou hodnoty příspěvku pod 0,3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 1% limitu.



průměrné roční koncentrace NO_x

Tuhé látky (PM_{10})

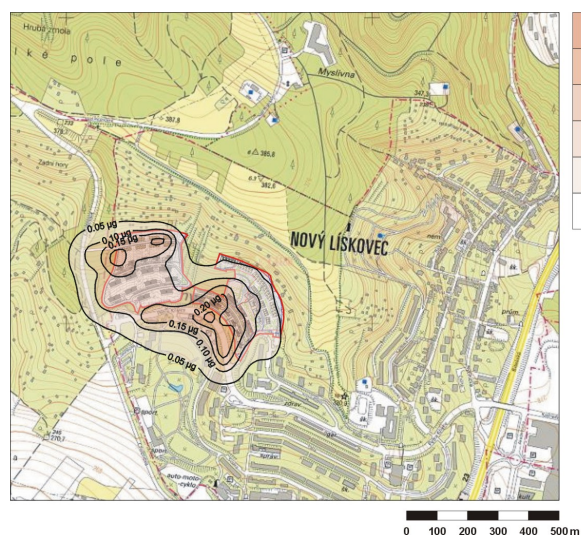
V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž PM_{10} průměrné roční koncentrace (za období 2013-2017) od 26,2 do 27,1 $\mu\text{g.m}^{-3}$, 68% hodnoty limitu ($\text{LV}_r=40 \mu\text{g.m}^{-3}$).

U průměrné denní koncentrace PM_{10} se koncentrace pohybují od 45,8 do 47,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$, tedy pod hodnotou limitu ($\text{LV}_{24\text{h}}=50 \mu\text{g.m}^{-3}$).

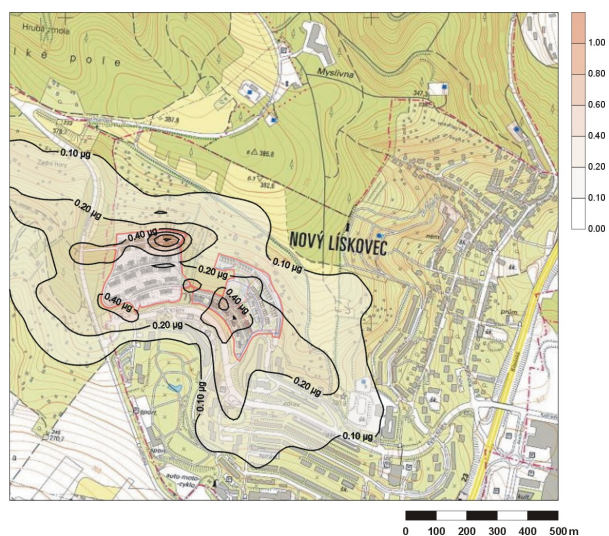
Průměrné roční koncentrace PM_{10} v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, dosahuje nejvýše 0,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,8% limitu (40 $\mu\text{g.m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru ulice Petra Křivky jižně od navržených bytových domů B1.

Průměrné denní koncentrace PM_{10} , vyvolané provozem navrhovaných záměrů, z výpočtu vycházejí ve výši do 1,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$, tedy 2,5 % imisního limitu (50 $\mu\text{g.m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru severního okraje zástavby 4. etapy (jižně od domu K5). Doby trvání maximální koncentrace jsou relativně krátké. Významnější ovlivnění stávající četnosti dosažení imisního limitu tedy nepředpokládáme.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



průměrné roční koncentrace PM_{10}



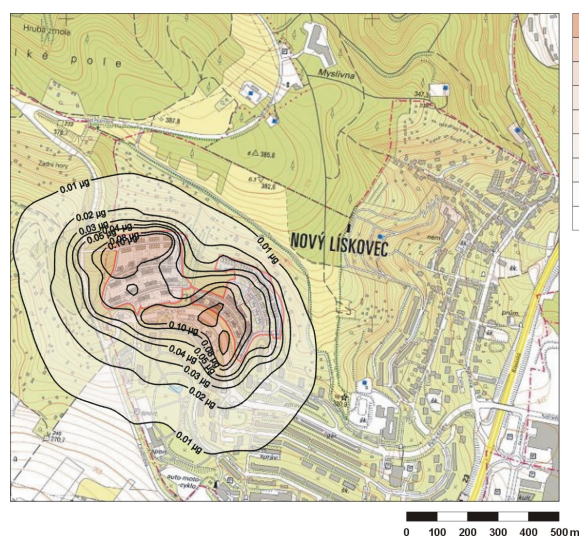
maximální 24hodinové koncentrace PM_{10}

Tuhé látky (PM_{10})

V blízkosti navrhovaného záměru tedy dosahuje stávající imisní zátěž $PM_{2,5}$ průměrné roční koncentrace (za aktuální pětiletí) od 20,8 do 21,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy **pod hodnotou stávajícího limitu** ($LV_r=25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$), ovšem nad hranici imisního limitu platného po roce 2020 (20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)..

Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$, vyvolané provozem navrhovaných záměrů, z výpočtu vycházejí ve výši do 0,2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy 1 % imisního limitu (20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru ulice Petra Křivky jižně od navržených bytových domů B1.

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.



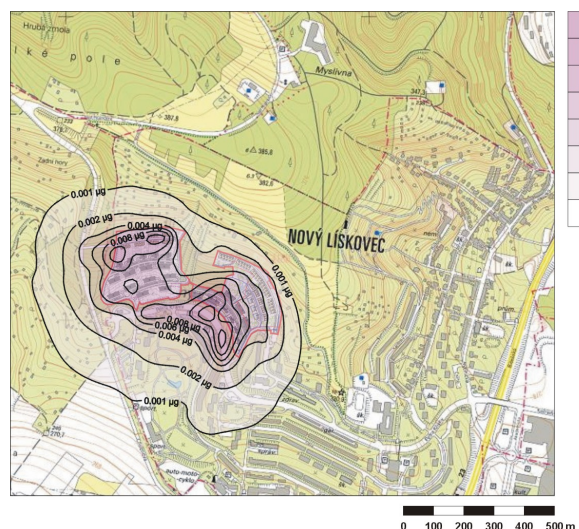
průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$

Benzen

Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny benzenu se v předmětné lokalitě dosahuje od 1,4 do 1,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, imisní limit (5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) tedy není překročen.

Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše 0,016 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty do 0,3 % limitu (5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru ulice Petra Křivky jižně od navržených bytových domů B1 a A3. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



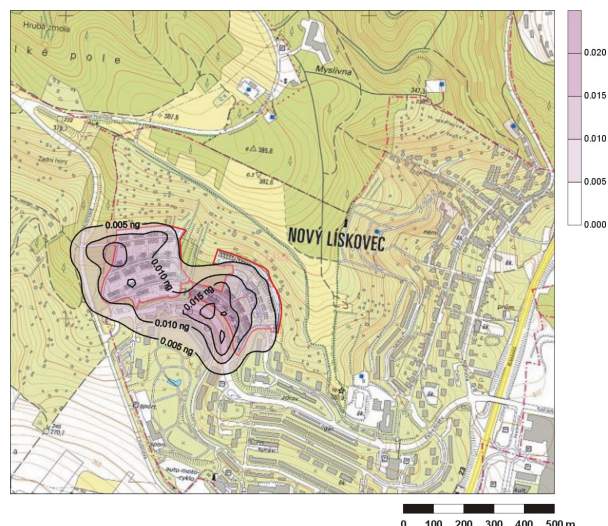
průměrné roční koncentrace benzenu

Benzo(a)pyren (BaP)

Pětiletý průměr průměrné roční koncentrace škodliviny BaP se v předmětné lokalitě dosahuje do $0,8 \text{ ng.m}^{-3}$, imisní limit (1 ng.m^{-3}) tedy není překročen.

Průměrné roční koncentrace BaP v zájmovém území, vyvolané provozem navrhovaného záměru, dosahuje nejvýše $0,025 \text{ ng.m}^{-3}$. V porovnání s hodnotou imisního limitu se jedná o hodnoty cca 2,5% limitu (1 ng.m^{-3}). Toto výpočtové maximum vychází do prostoru ulice Petra Křivky jižně od navržených bytových domů B1. V ostatních částech hodnoceného území bude příspěvek imisní zátěže dosahovat hodnot ještě nižších.

Orientační grafické znázornění je uvedeno na následujících obrázcích:



S ohledem na poměrně nízkou produkci škodlivin a výše presentované výsledky výpočtu neočekáváme významnější ovlivnění kvality ovzduší.

Zápach

Hodnocený záměr nebude žádným významnějším zdrojem zápachu.

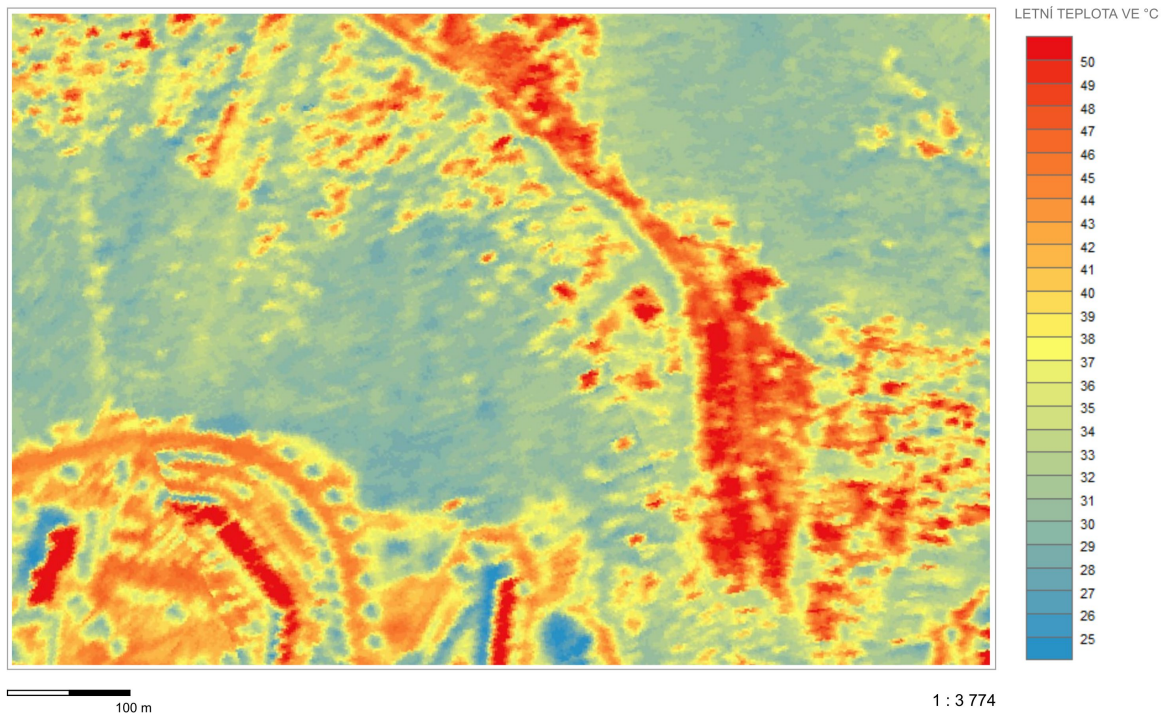
Vlivy na klima

S ohledem na technické řešení záměru využívajícímu zelené střechy na většině objektů budou vlivy na klima nižší než u běžných budov jak je znázorněno na teplotní mapě dostupné na webových stránkách města Brna:



16.5.2019

anonymní uživatel



© GEODIS BRNO, spol. s r.o., © Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v. v. i.

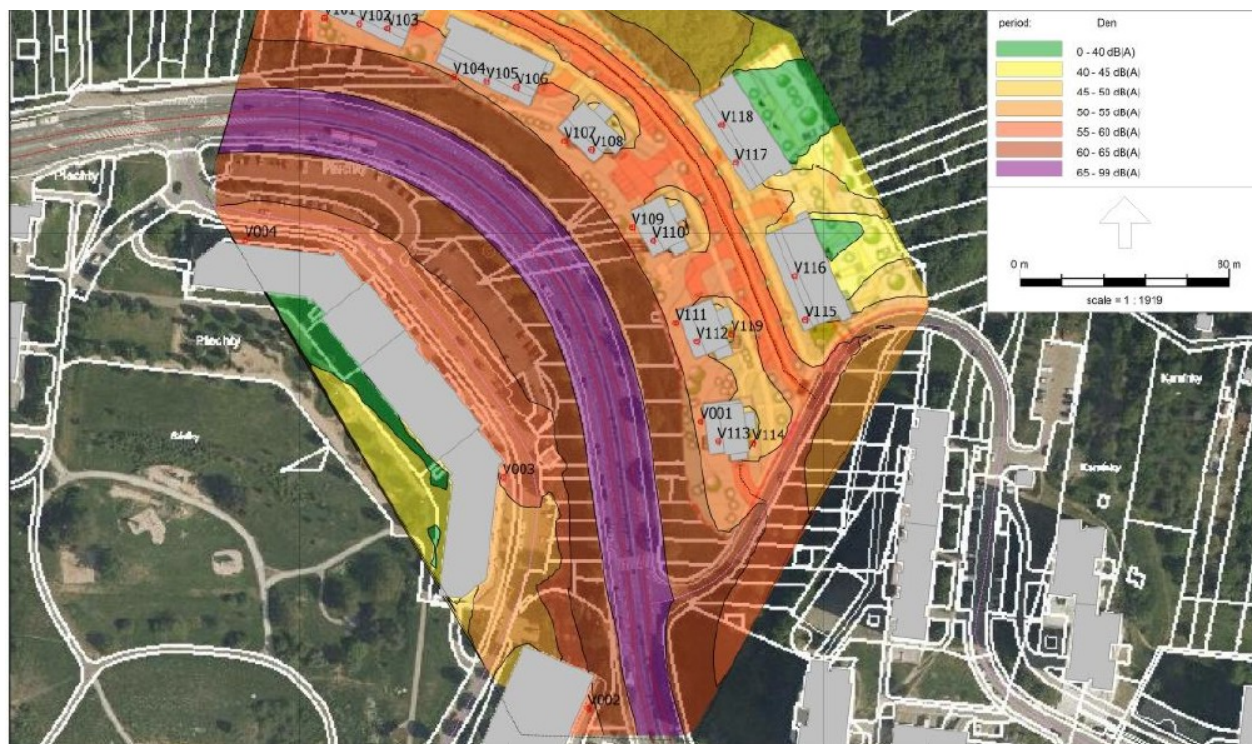
Vzhledem ke stávající konfiguraci terénu a rozmístění objektů vylučujeme, že by hodnocený záměr v budoucnu ovlivňoval makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo jinak významněji ovlivňoval místní klimatické charakteristiky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

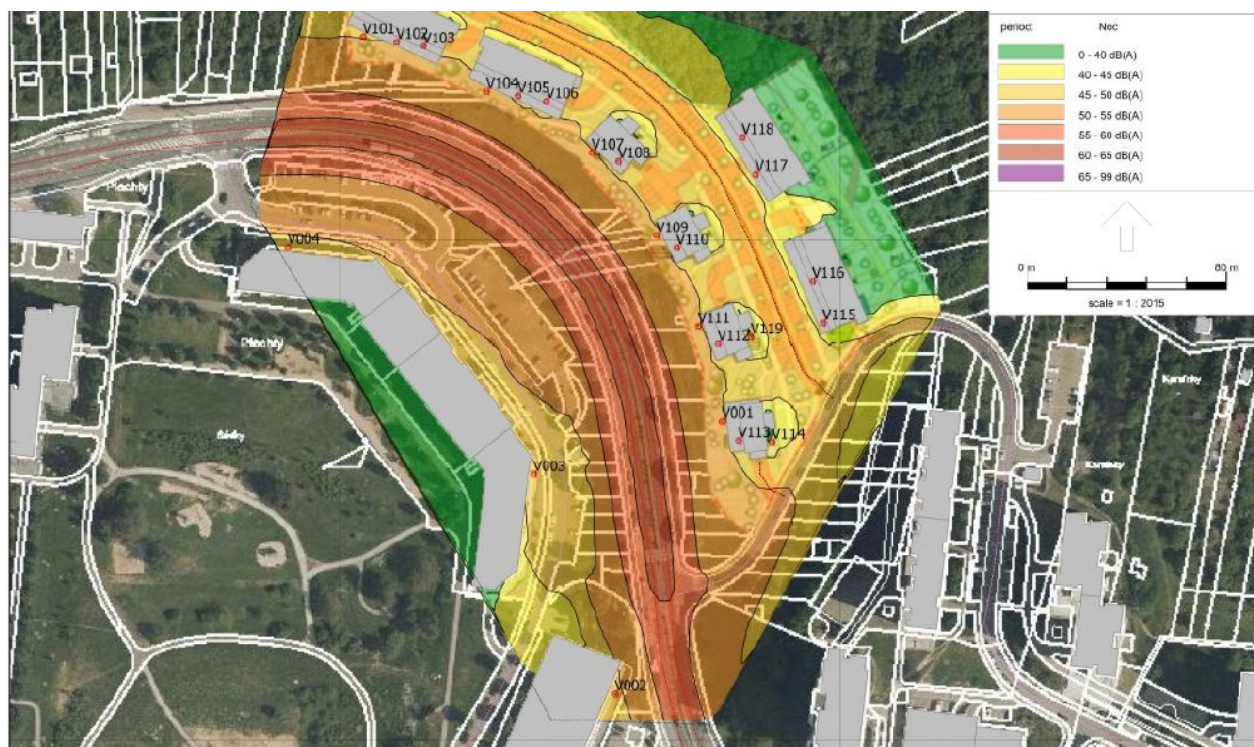
V rámci tohoto oznámení byla zpracována hluková studie vyhodnocující dopady hlukové zátěže na stávající situaci v okolí záměru.

Výsledná hluková zátěž sledovaného území je znázorněna na následujících obrázcích:

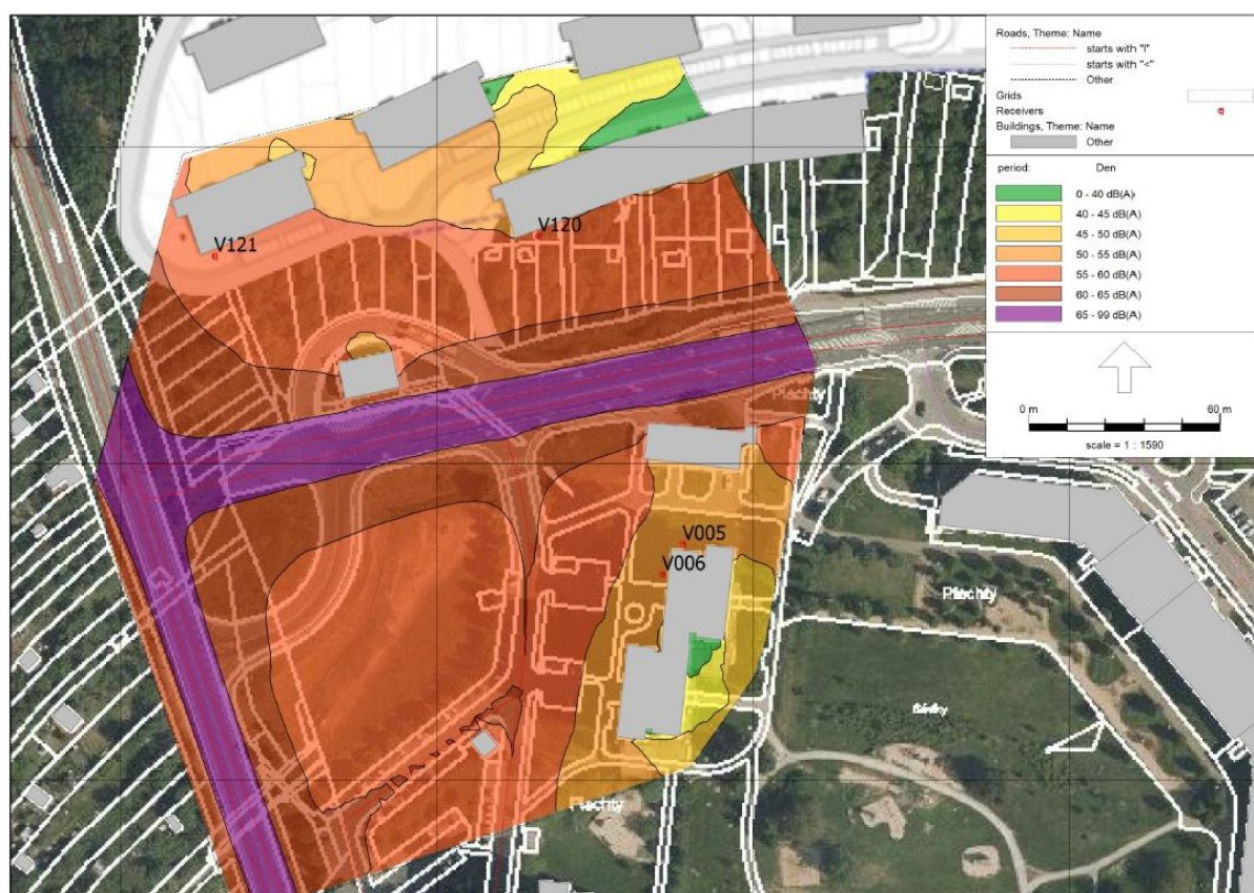
denní doba – situace v části východ



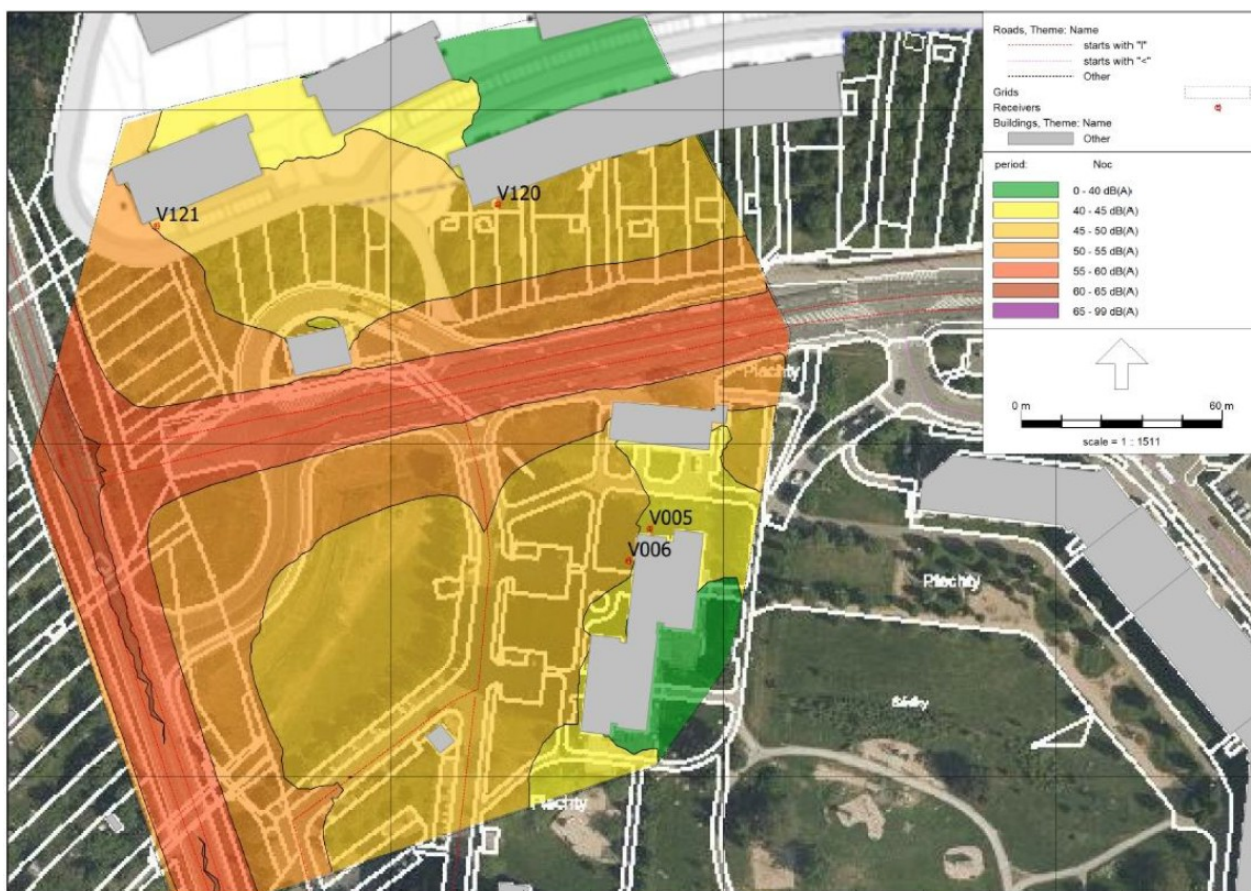
noční doba - situace v části východ



denní doba – situace v části západ



noční doba - situace v části západ



Shrnutí výsledků hlukové studie

Stávající hluková situace v místě záměru je dána zejména hlukem z provozu na pozemních komunikacích.

Podle vyhodnocených výsledků hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v souboru výpočtových bodů, které jsou umístěny v chráněném venkovním prostoru staveb postavených v zasaženém území lze, ve vztahu k jednotlivým limitům, vyvodit následující závěry:

Stacionární zdroje

Při posuzování hluku ze stacionárních zdrojů bylo zjištěno, že v lokalitě se žádné zdroje v dostatečné blízkosti, přímo ovlivňující samotný záměr nenachází. Taktéž výstavbou záměru, žádné významné stacionární zdroje hluku nevzniknou, a tudíž záměru reálně předpokládat dodržení hygienických limitů hluku stanovených v Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní i noční dobu.

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích

Z dopravního hlediska se realizací záměru situace v okolí významně nezmění (příspěvek záměru je do 0,3 dB). Dojde k navýšení ekvivalentní hladiny hluku, které nebude mít za následek překračování stanovených hygienických limitů v denní a noční době v 1. etapě.

Problematika 3 dB rezervy, která podle Dodatku č. 1 k Postupu orgánů ochrany veřejného zdraví (OOVZ) ze dne 10. 5. 2016 představuje dostatečnou rezervu pro zajištění schody výpočtu a případného měření není ve všech výpočtových bodech nově navržené zástavby splněna. Studie vychází z 24 hodinového akreditovaného měření a z měření dalšího stávajícího chráněného venkovního prostoru staveb, podle kterých byl celý výpočtový model validován. Rozhodnutí, zda jedno měření v jednom bodě bude stačit pro

to, aby byly uznány ostatní body jako podlimitní (tj. výsledky se v noční době pohybují v rozmezí 47-49,9 dB) je ponecháno na OOVZ.

V případě, že by OOVZ vyžadovalo i měření v ostatních bodech (tj. asi 30 měřících míst, některé ve výšce 20 metrů a více) bylo by zřejmě efektivnější na nejbližší fasády od komunikace, respektive na obytné místnosti nacházející za těmito fasádami, použít nucené větrání, provedené tak, aby hluk nepronikal přes jednotlivé komponenty vzduchotechnického zařízení.

Studie dále řeší i situaci po dostavbě celého komplexu, kdy vzhledem k navýšení počtu motorových vozidel za 14 let a počtem vozidel generovaných dalšími etapami výstavby dojde nejspíše k naplnění nočního limitu pro dopravu. Tato část studie je pouze informativní v tom smyslu, že dostavba celého komplexu závisí na mnoha faktorech, které nemusí být postupem času naplněny.

Z dopravního hlediska se realizací záměru v západní části území situace v okolí významně nezmění. Dojde k navýšení ekvivalentní hladiny hluku, které nebude mít za následek překračování stanovených hygienických limitů v denní a noční době v 1. etapě.

Studie dále řeší i situaci po dostavbě celého komplexu, kdy vzhledem k navýšení počtu motorových vozidel za 14 let a počtem vozidel generovaných dalšími etapami výstavby dojde nejspíše k naplnění nočního limitu pro dopravu. Tato část studie je pouze informativní v tom smyslu, že dostavba celého komplexu závisí na mnoha faktorech, které nemusí být postupem času naplněny a bylo by vhodné např. před výstavbou etapy IV hlukovou studii aktualizovat.

D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vlivy na odvodnění území

V rámci realizace záměru se uvažuje s vybudování nových zastřešených objektů, zpevněných ploch a komunikací, v souvislosti s realizací záměru bude vybudován systém dešťové kanalizace s retencí. Dle stávajícího stupně poznání není v některých částech území zasakování srážkových vod žádoucí z důvodů rizika svahových nestabilit, proto bude vsakování srážkových vod řešeno ve spolupráci s hydrogeologem a bude navrženo především v místech mimo vymezené nestability.

V rámci další přípravy stavby bude nakládání se srážkovými vodami podrobněji řešeno s cílem umožnění vsakování srážkových vod (například využitím průlehlů a podobně) či jejich využití pro závlahy. Především se však počítá v území výstavby s vytvořením umělých vodních ploch zásobovaných srážkovými vodami. Proto nedojde k podstatnějšímu zvýšení a zrychlení odtoku vody z území oproti stavu před realizací záměru. Nepředpokládáme ani zvýšení výparu a povrchového odtoku na úkor vsaku.

Realizace záměru nebude mít významné negativní vlivy na odvodnění zájmového území.

Vliv na kvalitu povrchových vod

V rámci provozu nebudou vypouštěny technologické odpadní vody. Splaškové vody budou vypouštěny do stávající městské kanalizace svedené na ČOV.

Srážkové vody ze zpevněných ploch a komunikací, které budou využívány v umělých vodních plochách nebo vsakovány budou před jejich využitím předčištěny.

Vlivem navrženého záměru tedy nelze předpokládat ovlivnění kvality povrchových vod.

Vlivy na kvalitu podzemní vody

Vliv na kvalitu podzemní vody je nepravděpodobný, v rámci provozu nebudou provozovány žádné technologie, které by byly potenciálním zdrojem znečištění. Dešťové vody z parkovišť a komunikací budou

před svedením využití v nádržích (vodních plochách) předčištěny v odlučovači lehkých kapalin. Se vsakováním srážkových vod se prakticky nepočítá (viz předchozí odstavce).

Ovlivnění hydrogeologických charakteristik

K ovlivnění hydrogeologických charakteristik by mohlo potenciálně dojít zejména v souvislosti se zásahem do podložních hornin, které v dané oblasti mají funkci kolektoru podzemní vody. Žádná z těchto alternativ nepřipadá v úvahu, nelze tedy jakékoliv vlivy na hydrogeologické charakteristiky území předpokládat. Podrobnosti vsakování srážkových vod budou předmětem hydrogeologického posudku zpracovaného jako podklad pro projektovou dokumentaci.

D.I.5. Vlivy na půdu

Záměr je navržen na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF), takového využití již z větší části předpokládá platný územní plán. Jedná se o půdu zařazenou do II. III. a V. třídy ochrany ZPF. Před zahájením stavební činnosti bude třeba provést odnětí stavbou dotčených pozemků ze ZPF.

V rámci realizace budou respektovány podmínky stanovené v rámci řízení o odnětí pozemku ze ZPF.

K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dojde v relativně malém rozsahu.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V souvislosti se stavbou pro posuzovaný záměr je významnější vliv na horninové prostředí vyloučen.

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny (budou respektovány podmínky uvedené v kapitole C.II.6). Záměrem nebudou poškozeny geologické ani paleontologické památky

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V zájmovém území dominují křoviny doplněné různě velkými plochami travinných porostů. Tyto vegetační formace budou v případě realizace záměru odstraněny. Z hlediska druhové skladby se jedná o společenstva tvořená běžnými druhy, v nichž nebyly zjištěny druhy zvláště chráněné (viz výše). Z území však zmizí rozsáhlá plocha křovin. Jejich hodnota spočívá především v tom, že jsou refugiem živočichů, kteří zde mohou trvale žít, nebo shánět potravu. Obdobný biotop takového rozsahu nikde v širším území není.

Druhy rostliny zjištěné v zájmovém území jsou zastoupeny i v širším území a jejich lokální populace nemohou být zánikem vegetace v řešeném území negativně dotčeny. Odstraněním křovin a travinných porostů bude ovlivněna fauna, která tuto vegetaci využívá. S ohledem na zmenšení negativních dopadů je potřeba provést odstranění vegetace v podzimním období (IX.-X.). V této době již neprobíhá hnízdění, ani rozmnožování většiny bezobratlých a hibernujících druhů ještě aktivují. To umožní podstatné části jedinců dotčené území opustit a najít si jiné zimoviště. V takovém případě budou dotčeny především málo pohyblivé druhy a vývojová stadia bezobratlých, kteří jsou na tyto biotopy přímo vázáni. Při tomto postupu bude rovněž zajištěna obecná ochrana ptáků v souladu s § 5a zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Druhy vázané na křoviny a travinné porosty v zájmovém území nebudou negativně dotčeny ve smyslu eliminace jejich lokálních populací, protože podobné biotopy (menší plochy křovin, světlé lesy) se nacházejí v širším území.

Ze zvláště chráněných druhů je na zájmové území vázán čmelák (*Bombus* sp.) a otakárek ovocný (*Iphiclide podalirius*). U obou druhů byl pozorován pouze potravní výskyt, ale jejich rozmnožování vyloučit nelze. Pro oba jsou zde vhodné podmínky. Pokud bude odstranění porostu a skrývky provedeny v podzimním období (IX.-X.) nemůže ke zničení hnízd čmeláků dojít. Mohou být usmrceny pouze samice, které již zazimovaly. V případě otakárka mohou být usmrceny housenky nebo zničeny kukly. S ohledem na

tuto skutečnost doporučujeme pro oba druhy požádat o výjimku podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V případě realizace záměru lze zhotoviteli doporučit ustavení biologického dozoru stavby, prováděného odborně způsobilou osobou příslušné kvalifikace (pokud možno se zkušenostmi při řešení podobných záměrů). Ten by měl identifikovat možné střety se zájmy ochrany přírody. V případě jejich zjištění by měl biologický dozor navrhovat a ve spolupráci se zhotovitelem realizovat technickoorganizační opatření k eliminaci těchto střetů.

V průběhu výstavby bude řešené území a jeho okolí ovlivněno zvýšenými emisemi, prašností a hlukem. Zvýšení imisí, způsobené především stavebními stroji a mechanismy, nebude tak zásadní, aby mohlo negativním způsobem ovlivnit biotu širšího území. Obdobná situace je i v případě prašnosti. Tu lze navíc do značné míry ovlivnit organizací stavebních prací, případně zkrácením v období sucha. Hluk v biologicky snesitelných nebo nepříliš vysokých hladinách je živočichy snášen. Hluk je spojován s jeho zdrojem, převážně na základě vizuálních vjemů. Pokud zdroj hluku a tím i hluk nepředstavuje pro živočicha nebezpečí, přestane na tento signál reagovat.

Území záměru leží ve svahu a je zde tedy zvýšené riziko eroze. Zemní práce je potřeba provádět tak, aby ke zvýšené erozi nedocházelo. Rovněž je nutné podniknout potřebné kroky, aby se eliminoval zvýšený povrchový odtok.

Odstraněná vegetace bude z části kompenzována založením veřejné zeleně a zahrad u rodinných domů. Její hodnota pro biotu bude dána především druhovou pestrostí travinných porostů, intenzitou jejich údržby a zastoupením dřevin. Z hlediska entomofauny budou vhodnější druhově bohatší travinné porosty s extenzivnější údržbou, případně fázovým kosením. Nově vysazené dřeviny mohou do určité míry kompenzovat ztrátu hnízdních možností pro ptáky. Některé dřeviny mohou rovněž poskytovat potravu.

Větší potenciál kompenzovat odstraněnou zeleň může mít navržený park, který je situovaný mezi etapou II a IV. Zde již bude větší prostor pro založení extenzivněji obhospodařovaných částí. Rovněž bude možné zde založit souvislejší porosty keřů, které mohou poskytnout hnízdní možnosti a úkryt pro drobné obratlovce. Doporučujeme pro tyto části parku použít domácí druhy dřevin.

Vhodné bude v klidné části parku vybudovat několik „kamenných zídek“ z rovnaného kamene, které by sloužily jako zimoviště pro plazi. Zídka je potřeba udělat tak, aby mezi kameny byly dostatečně velké mezery, kudy se plazi (případně obojživelníci) do zídky dostanou. Zídka je potřeba založit dostatečně hluboko pod povrchem (min. 80 cm, do nezámrazné hloubky). Kámen by měl být vyskládan 40-60 cm nad půdní povrch.

V parku jsou navrženy dvě menší vodní plochy, do nichž bude sváděna dešťová voda. Pokud budou tyto prvky realizovány odpovídajícím způsobem, zvýší biodiverzitu území. Vodní plochy je potřeba realizovat tak, aby měly přírodní charakter (umožnily rozvoj břehové a mokřadní vegetace atd.). Břehy musí mít pozvolný sklon, aby se živočichové mohly bezpečně dostat k vodě a zpět.

Vzhledem k tomu, že sem bude svedena dešťová voda, je potřeba zajistit, aby nedošlo ke kontaminaci ropnými látkami a dalšími polutanty (vybudovat na přítoku odlučovač lehkých kapalin a ten udržovat ve funkčním stavu).

V souvislosti s provozem záměru – obytné zástavby dojde v území k nárůstu imisí. Vzhledem k tomu, že budovy budou napojeny na dálkové vytápění, budou zdrojem imisí motorová vozidla obyvatel a návštěvníků. Příspěvek vyvolané dopravy k imisnímu zatížení území byl posouzen rozptylovou studií. Z ní vyplývá, že příspěvek vyvolané dopravy k průměrné roční koncentraci sledovaných látek bude malý. U NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} bude příspěvek nejvýše v řádu desetin µg/m³. U NO_x bude příspěvek nejvýše 1,3 µg/m³, benzenu 0,016 µg/m³ a benzo(a)pyrenu 0,025 ng/m³. Zvýšené koncentrace sledovaných polutantů budou především v prostoru ulice Petra Křivky. Nárůst imisí nebude tak významný, aby negativně ovlivnil biotu řešeného a širšího území.

Veřejná prostranství v nové zástavbě budou v nočních hodinách osvětlena, čím se mírně rozšíří plocha se světelným znečištěním. Některé skupiny organismů tím mohou být negativně ovlivněny (Longcore, Rich 2004). V širším území se však nejedná o zcela nový jev, neboť plocha záměru navazuje na zastavěné území, které je v nočních hodinách je osvětleno. S ohledem na snížení tohoto negativního vlivu je potřeba používat osvětlovací tělesa, jejichž světelný tok směřuje co nejvíce k zemi (od roviny tělesa dolů).

Vlivy na zájmy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny

Vlivy na zvláště chráněná území a Naturu 2000

Přírodní rezervace Kamenný vrch (je zároveň evropsky významnou lokalitou) nebude realizací posuzovaného záměru, ani jeho provozem, negativně ovlivněna.

Vlivy na významné krajinné prvky

V zájmovém území, ani v širším území posuzovaného záměru se nenacházejí registrované VKP, ani VKP ze zákona. V souvislosti s realizací záměru a jeho provozem nebudou VKP negativně ovlivněny, ani nebude narušena jejich obnova a nedojde k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.

Vlivy na přírodní park

V dosahu možných vlivů se nenachází žádný přírodní park.

Vlivy na památné stromy

V zájmovém území ani jeho blízkosti se nenacházejí památné stromy a stromořadí a nemůže tedy dojít k jejich negativnímu ovlivnění.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Skladebné části ÚSES nebudou realizací a provozem posuzovaného záměru negativně dotčeny, ani nebudou dotčeny jejich ekologicko-stabilizační funkce.

Závěr

Obytná zástavba je situována na svah zarostlý keři a travinnými porosty. Fauna je reprezentována především edafonem, bezobratlými a ptáky. V řešeném území bylo pozorováno několik zvláště chráněných druhů živočichů. Přičemž dva z nich se mohou v řešeném území rozmnožovat. U ostatních se jednalo o potravní výskyt. Budou-li dodrženy výše navržená opatření, bude negativní vlivy omezeny na únosnou míru. Populace druhů vyskytujících se v řešeném, resp. širším území nebudou realizací záměru významněji negativně ovlivněny.

Posuzovaný záměr nemůže významným způsobem negativně ovlivnit biotu širšího území. Ke snížení negativních vlivů jsou navržena potřebná opatření (viz výše), která budou alespoň částečně kompenzovat negativní vlivy. Záměr neovlivní negativním způsobem žádné zvláště chráněné území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, ani jiné zájmy ochrany přírody a krajiny.

Posuzovaný záměr je akceptovatelný a při dodržení navržených opatření budou negativní vlivy omezeny na únosnou míru.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Rozsah a míra exponovanosti potenciální viditelnosti

Předmětný obytný soubor na výměře cca 12,3 ha bude představovat poměrně významný urbanistický celek. Dojde k zastavění části svahu bývalých zahrádek. Obytný soubor ovšem bude relaxačním parkem rozdělen na 2 části - východní a západní. Z pohledu celkové vizuální exponovanosti je pozitivní, že hmotově největší či nejvyšší objekty jsou soustředěny do níže položených partií svahu. Nejvyšší domy o 6 n. p. jsou navrženy jako 4 bytové jednotky typu C ve východní části řešeného území (C1 - C4), umístěné ve 2. řadě o výšce cca 18,5m. V západní části řešeného území jsou do 1. - 2. řady navrženy bytové domy o 5. a 6 n. p. (B3, B4, C5 - C8), do 3. - 4. řady pak domy o 5 a 4 n. p. (A5 - A9, D4 - D8). I z pohledu rozsahu a objemu, jsou objekty bytových domů umístěné výše ve svahu hmotově menší, než objekty v dolních partiích svahu. V nejvýše položených partiích svahu jsou pak v obou částech řešeného území navrženy rodinné domy. Toto řešení tak vytváří hmotové odstupňování, s nízkopodlažní zástavbou v horních partiích a vyšší či hmotově objemnější zástavbou v dolních partiích svahu, což bude příznivé z pohledu vizuálního a celkové exponovanosti obytného souboru v kontextu s okolím. Obytný soubor jako celek, s ohledem na dispoziční i hmotovou různorodost objektů (několik typů bytových a rodinných domů)

ve výsledku nebude působit uniformně, na druhé straně, navzdory užití vícero typů domů, ani stylově roztržštěně.

S ohledem na to, že obytný soubor je navržen na svah nad ulicí Petra Křivky, bude viditelný z mnoha míst - od ulice Petra Křivky (západně od prostoru zatáčky, kam je zaústěna ulice Oblá, víceméně z území dál na sever), či severního úseku stoupání ulice Chironovy, tak i z centrálního parku Pod plachtami, či stávajících ulic/domů v sousedství (ulice severozápadní úsek ulice Koniklecové, ulice Plachty, Slunečná). Z větších odstupů bude obytný soubor viditelný od jihu a jihozápadu z otevřených poloh polí západně od Bosonoh (ulice Jihlavská) ale i od dálnice D1. Vzhledem k tomu, že horní řada obytného souboru bude tvořena zástavbou rodinných domů a objekty o 5 - 6 etážích jsou navrženy v nejnižší dolních partiích svahu, obytný soubor jako celek nebude výrazněji exponovaný. Z otevřených poloh od jihu soubor vizuálně nezasáhne, resp. nenaruší severní lesnatý horizont.

Obytný soubor vizuálně vnímaný vně zastavěného území od jihu, tak nebude představovat pohledově výraznou urbánní strukturu v kontextu současné zástavby sídliště Kamenný vrch, které je dominantním souborem staveb v rámci vnímání severního pohledového horizontu, a to jak z pohledu výškové hladiny, hmotového, tak i rozsahu zástavby. V celkovém obraze Nového Lískovce tedy budou i nadále jako dominantní objekty v zástavbě určující panelové domy stávajícího sídliště.

Vliv stavby

Přírodní hodnoty krajiny: se dosud výrazně uplatňují především rozsáhlými a kompaktními lesními celky v rámci plochého hřbetu Kamenného vrchu a níže pak zelení bývalých zahrádek na jižních svazích, které zástavbu Nového Lískovce od severu rámuje. Realizace obytného souboru potlačí zejména význam zeleně bývalých zahrádek. Obytný soubor by neměl významněji narušit severní pohledový horizont rámovaný lesním celkem Kohoutovických lesů. Přesto v blízkých pohledech od jihu - z ulice Petra Křivky a prostoru parku Pod plachtami dojde k významné změně charakteru území zastavěním svahu. Z vizuálního/psychologického hlediska dojde ke změně vnímání prostoru jako urbánního prostoru v bezprostředním kontaktu s přírodou, a to významovým potlačením zelených okrajů zástavby města. Až ve větších odstupech od jihu, „vystoupí“ lesnatý rámec, což je dáno perspektivou celého prostoru. K dosti výraznému snížení významu přírodních hodnot v krajinném obraze hodnoceného území dojde realizací obytného souboru převážně jen v zóně blízkých pohledů, tj. z intravilánu či blízkého přilehlého okolí. Z větších odstupů z otevřeného území jižněji, tj. z polí východně od Bosonoh, či od dálnice D1, realizace obytného souboru celkový obraz severního pohledového horizontu významněji nezmění a nenaruší jej. Určující bude i nadále současná panelová zástavba sídliště v Novém Lískovci i přilehlých Bohunic. Význam lesnatého horizontu Kohoutovických lesů nebude záměrem snížen.

Kulturní dominanty krajiny: V současnosti je prakticky představuje zástavba sídliště, zejména soubor domů v dominantní poloze při ulici Koniklecové, které v rámci dálkových pohledů od jihu (dálnice D1) výrazně vystupují nad horizont. Obecně se dá říci, že panelová zástavba Bohunic a Nového Lískovce představují významnou kulturní vrstvu a tedy i kulturní dominantu zdejšího jihozápadního vstupního prostoru do města Brna. Jistou kulturní dominantou a poznávacím znamením města při průjezdu dálnicí D1 u Brna, je také objekt vodojemu v Kohoutovicích, vystupující z lesnatého hřbetu. Realizace obytného souboru význam těchto kulturních dominant v krajinném obraze hodnoceného území nijak nepozmění.

Harmonické vztahy v krajině: jsou v hodnoceném území již dosti narušeny. Vytvářejí jej zejména celkový krajinný kontext daný výrazným lesnatým severním horizontem, který se v celkovém obraze krajiny vizuálně uplatňuje a dosud vytváří kontrast vůči sídlištní zástavbě Nového Lískovce. Celkový obraz území západního okraje města Brna významně narušuje rozsáhlá panelová zástavba vystupující až nad horizonty. V tomto ohledu realizace obytného souboru stávající harmonické vztahy v krajině prakticky již dále nenaruší.

Harmonické měřítko krajiny: je v hodnoceném území již narušeno rozsáhlou zástavbou panelových sídlišť. Svým rozsahem i výškovou hladinou zasahující horizonty výrazně ovlivňuje celkový krajinný obraz jihozápadního okraje města Brna. Řešení obytného souboru (celkový rozsah, prostorové uspořádání, způsob zastavění svahu, hmotové řešení) respektuje celkový urbanistický kontext, nicméně je měřítkově a hmotově subtilnější. Půdorysně či hmotově rozsáhlejší domy jsou navrženy do nižší úrovně svahu. Navíc bude v centrální části rozčleněn parkem na 2 části. V tomto ohledu realizace obytného souboru stávající harmonické měřítko krajiny dále výrazněji nenaruší.

Estetické hodnoty v krajině: jsou reprezentovány zejména souladem umístění sídla, rámovaného lesnatými kopci a vrchy, vytvářející esteticky působivé či charakteristické horizonty (severní pohledový horizont kohoutovických lesů s mozaikou zahrádek na úpatích svahů). Výrazným narušením estetických hodnot v hodnoceném území je hmotově i výškově rušivé působení panelové zástavby Nového Lískovce a Bohunic. V tomto kontextu realizace obytného souboru, jakkoli je v kontextu se způsobem zastavění (vrstevnicovým) okolního území, vychází ze soudobých urbanistických a architektonických přístupů s výrazně lepším materiálovým zpracováním povrchů a členění fasád, řešení parteru či okolní infrastruktury. Stávající estetické hodnoty krajiny významněji neovlivní, resp. dále nenaruší.

Celkové zhodnocení

Předmětný obytný soubor na základě provedeného hodnocení dále významněji nenaruší stávající estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Vizuálně bude záměr představovat významný zásah v zóně blízkých pohledů a menších odstupů, tj. z prostorů v západní a severozápadní části stávajícího sídliště (závěrová část v okolí ulice Petra Křivky, Koniklecové, z prostoru centrálního parku Pod plachtami či severní části ulice Chironovy), kdy dojde k zastavění svahu. Výškové uspořádání se u bytových domů pohybuje mezi 4 - 6 nadzemními podlažími. Převažují 4 podlažní (12 domů) a 5 podlažní domy (12 domů), méně jsou zastoupeny domy o 6 podlažích (po 8 domech). V horních partiích řešeného území pak budou rodinné domy (48). V centrální části bude areál relaxačního parku. Výšková hladina proponovaného bytového souboru bude významně nižší než u stávající okolní zástavby sídliště. Obytný soubor jako celek tedy hmotově nebude nijak vybočovat z rámce stávající okolní zástavby a vytvářet velké blokové hmoty.

Z urbanistického hlediska areál bytových domů svým uspořádáním navazuje na způsob zastavění okolního sídliště, respektuje tedy převažující strukturu okolní městské zástavby. Svým architektonickým ztvárněním však představuje soudobý koncept na kvalitativně vyšší úrovni, jak co do urbanistického přístupu, tak i architektonického zpracování, materiálového pojednání povrchů, členění fasád, či řešení parteru. Záměr tak bude dílčím příspěvkem k obohacení města o soudobý urbanistický a architektonický prvek zástavby.

Cílem hodnocení (viz příloh č. 6) bylo posoudit vliv posuzovaného obytného souboru Kamenný vrch II jako celku na krajinný ráz ve smyslu znění §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Hodnocení je nedílnou součástí oznámení záměru, zpracovaného dle §6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění zákona. Koncepce hodnocení měla za úkol podat vypovídající obraz o dílčím i celkovém vlivu záměru na pozitivní hodnoty krajinného rázu. Předmětné hodnocení konstatovalo, že obytný soubor z hlediska vizuálního dopadu bude představovat významnější zásah do stávajícího krajinného rázu jen v zóně blízkých pohledů a malých odstupů. V kontextu širšího krajinného /urbánního rámce však stávající krajinný ráz hodnoceného území nenaruší. Svým umístěním ani hmotovým řešením prakticky nezasáhne do charakteristických horizontů v hodnoceném území, tj. nesníží význam severního lesnatého horizontu Kohoutovických lesů.

Obytný soubor Kamenný vrch II byl z hlediska zásahů do stávajícího krajinného rázu vyhodnocen jako akceptovatelný a vliv stavby na krajinný ráz jako únosný.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se nenachází žádné architektonické a historické památky. Z důvodu jejich absence proto nebudou ovlivněny. S ohledem na terénní a stavební činnosti v souvislosti s realizací záměru je vždy třeba počítat s možností archeologického nálezu. V souladu s platnou legislativou je tedy třeba zásahy do terénu v předstihu oznámit příslušnému Archeologickému ústavu.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

V rámci výstavby obytného areálu se předpokládá vybudování komunikací (silnic, chodníků a pěšin) pro jeho obsluhu. Areál bude napojen vjezdem z ulice Petra Křivky a Chironovy, kromě běžných provozních oprav stávající komunikace záměr nevyvolá nároky na realizaci nových nebo úpravu stávajících komunikací.

Bude provedeno vybudování nutných inženýrských sítí, které budou napojeny na stávající infrastrukturu. Stávající inženýrské sítě a jejich ochranná pásma budou respektovány.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

D.II.

ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Rozsah přímých vlivů je prakticky omezen rozsahem navrženého areálu. Mimo vlastní areál zasahují pouze vlivy vyvolané dopravou obyvatel. Tyto nepříliš významné dopady jsou podrobně řešené v části věnované ovzduší a hluku.

D.III.

ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.IV.

OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí.

D.V.

CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ, VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Popis záměru vycházel z rozpracované projektové dokumentace (ATELIER ZLÁMAL) poskytnuté oznamovatelem.

Pro popis stávajícího stavu životního prostředí byly využity veřejně dostupné databáze a zdrojová data poskytovaná příslušnými institucemi (ČHMÚ, VÚV, MŽP, KÚ PK, územně plánovací dokumentace města Brna atd.).

Vyhodnocení imisní zátěže bylo provedeno rozptylovou studií zpracovanou dle metodiky SYMOS 97 s využitím dalších metodik a emisních faktorů doporučených MŽP.

Výpočtové hodnocení hlukové zátěže venkovního prostoru sledovaného území vychází z doporučení Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, který doporučuje přednostně použít metodiku CNOSSOS-EU resp. metodiky s ní kompatibilní. Na této metodice pracuje použitý výpočtový program Predictor LimA type 7810, verze 12.00 firmy Brüel & Kjaer, jehož výpočtové algoritmy korespondují s doporučenou metodikou. Software zohledňuje klimatické podmínky, konfiguraci i vlastnosti povrchu terénu a další možné ovlivňující podmínky.

Podrobněji jsou zmíněné metodiky komentovány v příslušných studiích.

D.VI.

CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ - NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Vzhledem ke zkušenostem z jiných obdobných areálů nepředpokládáme výraznější odchylky ve vlivech přesahujících hranice vlastního areálu oproti stavu popsaném v tomto oznámení.

Můžeme tedy konstatovat, že při zpracování se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví. Dostupné informace jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí dostatečné.

Charakter a umístění záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Stejně tak území, do kterého je záměr umístován (stávající průmyslová zástavba, zemědělská činnost) není mimořádně citlivé na antropogenní zásahy. Z těchto důvodů je v závěrech hodnocení možných vlivů na životní prostředí dostatečný prostor na absorbování případných neurčitostí.

ČÁST E

(POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

Záměr je řešen v jedné variantě, vyplývající z vlastnictví pozemků, již provedených investic v území, dopravního napojení a potřeb uživatelů areálu.

ČÁST F

(DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)

F.I.

MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

Situační, dispoziční a konstrukční řešení záměru je dokladováno v přílohové části tohoto oznámení. Tamtéž je doložena i hluková a rozptylová studie a nezbytné doklady.

F.II.

DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Nejsou uvedeny.

ČÁST G

(VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)

Záměrem investora – Města Brna je výstavba nového areálu pro bydlení navazujícího na stávající sídliště Kamenný Vrch v Brně - Novém Lískovci.

Bydlení je navrženo v nových bytových domech se 4 až 6 podlažími, které budou mít v podzemním podlaží garážová stání pro obyvatele. V severní části území je vymezena plocha pro výstavbu rodinných domků. Podrobněji je návrh zřejmý z grafických příloh (příloha č. 1 tohoto oznámení).

Pro účely obyvatel těchto domů, ale i stávajících obyvatel budou v rámci výstavby komunikací vytvořena nová parkovací stání podélně i příčně u nových komunikací.

Realizace záměru je rozložena na 2 etapy, v rámci první etapy bude realizována zástavba východní části, v druhé etapě pak výstavba západní části. Obě etapy budou navazovat na stávající zástavbu.

V prostoru mezi oběma plochami bytové zástavby bude vytvořen park, plochy mezi domy budou ozeleněny a sadově upraveny.

Technické podrobnosti a kapacitní údaje o záměru jsou uvedeny v kapitole B tohoto oznámení

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší a stávající hlukovou zátěž byly v rámci této dokumentace vyhodnoceny samostatnými výpočtovými studiemi (viz příloha) a byly vyhodnoceny jako přípustné.

Studie je dále doplněna studií vlivu na krajinný ráz, vyhodnocením vlivu na veřejné zdraví a biologickým průzkumem.

Celkově je realizace s ohledem na vlivy na životní prostředí vyhodnocena jako přípustná.

ČÁST H

(PŘÍLOHY)

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem tohoto oznámení.

Seznam příloh:

- Příloha 1 Grafické přílohy
- Příloha 2 Rozptylová studie
- Příloha 3 Hlukové studie
- Příloha 4 Hodnocení vlivu na veřejné zdraví
- Příloha 5 Biologické posouzení
- Příloha 6 Hodnocení vlivu na krajinný ráz
- Příloha 7 Doklady:
 - vyjádření příslušného úřadu z hlediska územního plánu
 - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení se nachází v jeho úvodní části.