

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Datum:

17.04.2019

JMK 70 696/2019

S-JMK 57 868/2019/OŽP

Hana Vodičková

541 652 331

16.05.2019

Yvona Čumová

Klatovská 20

602 00 BRNO

## „Stavba 25 metrového bazénu MPS Lužánky“ k. ú. Ponava, okres Brno-město

### vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 17.04.2019 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „Stavba 25 metrového bazénu MPS Lužánky“ k. ú. Ponava, okres Brno-město, projektová dokumentace (DÚR): CENTROPROJEKT GROUP, a. s., Štefánikova 167, 760 01 Zlín; 03/2019.

Stručná charakteristika záměru: Jedná se o přístavbu veřejného krytého plaveckého a cvičného bazénu jako rozšíření služeb Městského plaveckého stadionu Lužánky v Brně na Sportovní ulici. Navržen je plavecký bazén o rozměrech 25 m x 21 m a dětský bazén o rozměrech 16,67 m x 6 m. Stavba bude provozně i technicky propojena s hlavní budovou plaveckého stadionu v úrovni 1. NP. V rámci stavby dojde k úpravám stávající budovy, úpravy vstupní haly ve 2. NP, vybudování výtahu, nové propojovací schodiště, vybudování nového sociálního, hygienického a technického zázemí v 1. NP, úpravy a doplnění bazénové technologie. Dále bude provedena revitalizace a sanace okolních zpevněných ploch a přístupové pěší lávky včetně nových parkovacích míst. Investorem záměru je Statutární město Brno.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Magistrát města Brna.  
(Šmerda, kl. 1593)

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):**

Dle předložené žádosti nebude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.  
(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Realizací záměru nejsou dotčeny pozemky chráněné zákonem o lesích.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Ripelová, kl. 1573)

**Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Realizací záměru nevznikne nový stacionární zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V průběhu realizace záměru je zapotřebí omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku prováděných prací.

S navrženým systémem vytápění orgán ochrany ovzduší souhlasí. V § 16 odst. 7) zákona č. 201/2012 Sb. je uvedeno, že právnická a fyzická osoba je povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem.

Případné změny v záměru týkající se vytápění, požadujeme předem projednat s orgánem ochrany ovzduší.

V předložené PD je mimo jiné uvedeno, že „zdrojem tepla bude horkovod dodávaný od Teplárny Brno, a. s., který je stávající v plaveckém městském bazénu. V novostavbě bude navržena kompaktní předávací stanice. Bazénová technologie bude využívat buď stávající ohřev bazénové technologie pro městskou halu, nebo budou osazeny v novostavbě další výměníky tepla. Bude instalována tlakově nezávislá předávací stanice o celkovém výkonu 620 kW, která slouží pro ohřev topné vody a centrální přípravu teplé vody. Modul pro vytápění bude o výkonu 420 kW. Pro hromadné vytápění návštěvníků jsou navrženy nástěnné teplovodní cirkulační teplovzdušné jednotky. Spalinové cesty se nenavrhují“.

(Ing. Bc. Hana Vaculíková, kl. 2641)

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), je k vydání závazného stanoviska z hlediska nakládání s odpady kompetentní obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. v daném případě Magistrát města Brna, OŽP.

Krajský úřad upozorňuje na § 9a zákona o odpadech, a to na povinnost dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady, tj. upřednostnit předání odpadů k jejich využití (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložením na skládku).



Krajský úřad dále upozorňuje, že všechny odpady vzniklé při realizaci stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, musí být předány oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech (v předložené projektové dokumentaci uveden chybný odkaz na § 112 odst. 3), jejíž oprávněnost si původce odpadu předem ověří zjištěním jejího identifikačního čísla zařízení (IČZ), které přiděluje krajský úřad. Tyto informace, včetně oprávněnosti této osoby přebírat konkrétní druhy odpadů, jsou dostupné ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese isoh.mzp.cz („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu. Původcem odpadu přitom bude osoba, při jejíž činnosti odpad skutečně vznikl (dodavatel, nikoli přepravce). V případě, že přepravce není oprávněnou osobou, je za předání odpadu oprávněné osobě přepravcem odpovědný původce. Z hlediska evidence odpadů, kterou ze zákona vede původce i oprávněná osoba, byl přitom odpad předán původcem přímo oprávněné osobě.

(Ing. Macháčková, kl. 2620)

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

**Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

**Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Vzhledem ke skutečnosti, že v předložené „Souhrnné technické zprávě“ v kapitole B.2 „Základní technický popis staveb“, v podkapitole B.2.7 „Základní popis technických a technologických zařízení“ na straně na str. 27 a násl. nejsou uvedeny bezpečnostní listy chemických látek a chemických směsí spadajících pod režim zákona, se kterými bude v objektu nakládáno, a dále i s odvoláním na skutečnost, že v předložené souhrnné technické zprávě není uvedeno v tunách maximální množství chemických látek a chemických směsí spadajících pod režim zákona, které se může v předmětném objektu nacházet, je v této souvislosti možné provozovatele pouze odkázat na splnění povinností, které jsou uvedeny v ustanoveních §§ 3 a 4 zákona, (tj. vypracovat seznam chemických látek a chemických směsí ve smyslu ust. § 2 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb.), respektive na základě tohoto seznamu vypracovat protokol o nezařazení objektu. Pokud množství nebezpečné chemické látky nebo chemické směsi umístěné v objektu je menší než 2 % množství uvedeného v příloze č. 1, ve sloupci 2, tabulky I. nebo tabulky II., je provozovatel povinen zpracovat seznam, (ve kterém uvede druh, množství, klasifikaci a fyzikální formu všech nebezpečných látek umístěných v objektu), na základě seznamu provést součet poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu, (podle vzorce a za podmínek uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu), a na základě seznamu a součtu poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu zpracovat protokol dle ust. § 4 odst. 1. Provozovatel tento protokol o nezařazení uchová pro účely kontroly prováděné dle


ust. § 39 tohoto zákona. Pokud množství nebezpečné chemické látky nebo chemické směsi umístěné v objektu je rovno nebo větší než 2 % množství uvedeného v příloze č. 1, ve sloupci 2, tabulky I. nebo tabulky II., je provozovatel povinen zpracovat seznam, (ve kterém uvede druh, množství, klasifikaci a fyzikální formu všech nebezpečných látek umístěných v objektu), na základě seznamu provést součet poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu, (podle vzorce a za podmínek uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu), a na základě seznamu a součtu poměrných množství nebezpečných látek umístěných v objektu zpracovat protokol dle ust. § 4 odstavce 1, a tento protokol o nezařazení, respektive jeho aktualizaci předložit krajskému úřadu do 1 měsíce ode dne, kdy množství nebezpečné látky umístěné v objektu přesáhne 2 % množství uvedeného v příloze č. 1, ve sloupci 2 tabulky I. nebo tabulky II. tohoto zákona. Splnění této povinnosti bude požadováno stavebním úřadem před vydáním opatření podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, před uvedením stavby do zkušebního provozu, resp. do trvalého provozu.

(Ing. Pavel Ondříček, kl. 2634)

**Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:**

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani do dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

  
Ing. František Havíř  
vedoucí odboru  
**vz. Ing. Jiří Hájek**  
vedoucí oddělení posuzování vlivů  
na životní prostředí

#### **Přílohy**

Projektová dokumentace

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
odbor životního prostředí  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno  
-1-