

Zadavatel:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Komunikační kampaň na pokračování propagace destinační značky Brno True Story pro období 2021-2023“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: **Statutární město Brno**

Sídlo: Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody na poskytování komplexních služeb při rozvoji destinační značky města Brna – Brno True Story, jejího kreativního a strategického vývoje, tj. průběžné poskytování jednorázových či opakujících se služeb v rámci tvorby a kreativního a strategického řízení destinační značky města Brna.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí za jednotlivé položky:

Jednotkové ceny za služby agentury					Paušální cena za měsíční správu mediálního prostoru
komunikační a mediální strategická podpora	vedení a správa zakázky	kreativita a grafické práce	produkční zajištění	tvorba a správa webu	
2.500	950	4.050	2.700	900	45.000

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení s uveřejněním podle ust. § 56 ZZVZ.

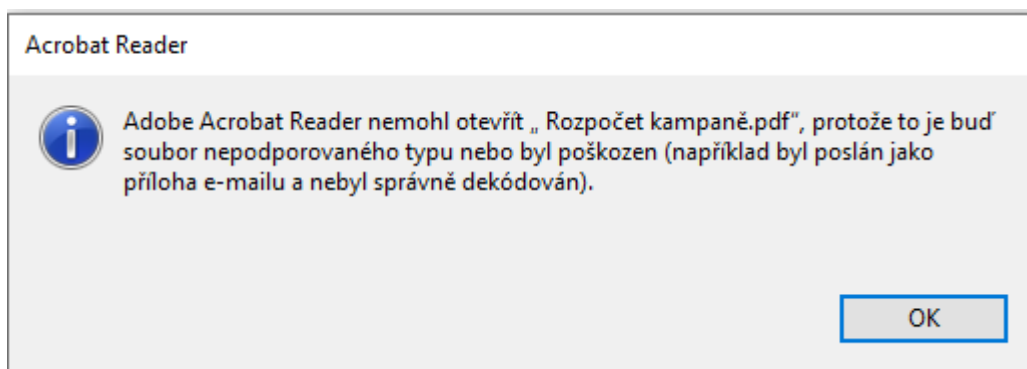
5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo	IČO
1.	MEDIA AGE s.r.o.	třída Kpt. Jaroše 1927/8, 602 00 Brno Černá Pole	26977958
2.	REMMARK, a.s.	Křemencova 178, 110 00 Praha 1	25652869
3.	Ogilvy, s.r.o.	Přívozní 2A/1064, 170 00 Praha 7	25120158
4.	BAD APPLE DIGITAL s.r.o.	Na Kozačce 1103/5, 120 00 Praha 2	07245327

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Po otevření nabídky účastníka BAD APPLE DIGITAL s.r.o. bylo zjištěno, že jednotlivé soubory tvořící ve svém souhrnu nabídku není možné otevřít s výjimkou souboru, který obsahoval návrh komunikační kampaně. Návrh komunikační kampaně je mimo jiné jedním z více parametrů hodnocení dle čl. 10 zadávací dokumentace. U ostatních souborů tvořících

součást nabídky se po otevření zobrazila informace, že soubor nemůže být otevřen, protože je to soubor buď nepodporovaného typu nebo byl poškozen (například byl poslán jako příloha e-mailu a nebyl správně dekodován). Viz náhled chybové hlášky, která se zobrazovala u všech ostatních souborů nabídky mimo výše zmíněný návrh komunikační kampaně:



V návaznosti na výše uvedené bylo u provozovatele elektronického nástroje E-ZAK, skrze který je veřejná zakázka zadávána (tj. u společnosti QCM, s.r.o., se sídlem Heršpická 813/5, Štýřice, 639 00 Brno, IČO: 26262525), ověřeno, zda došlo či eventuálně mohlo dojít ze strany elektronického nástroje k poškození nabídky účastníka BAD APPLE DIGITAL, s.r.o. Provozovatel elektronického nástroje k této žádosti uvedl, že archiv představující nabídku je možné stáhnout a extrahovat, ale soubory není možné otevřít v pdf. prohlížeči. Současně uvedl, že provedl test konzistence archivu, na základě kterého bylo zjištěno, že je v pořádku, a účastník BAD APPLE DIGITAL, s.r.o. tak při vytváření archivu do něj vložil chybné soubory. Provozovatel elektronického nástroje dále potvrdil, že se nejedná o chybu v elektronickém nástroji a že při odeslání nabídky nebyly soubory tvořící nabídku poškozeny, neboť již do archivu byly dodavatelem vloženy chybné soubory.

Jak bylo uvedeno výše, nabídka obsahovala pouze část údajů, které mají být předmětem hodnocení, a to návrh komunikační kampaně. Nabídka neobsahovala další údaje k hodnocení, které byly vyžadovány v zadávací dokumentaci, a to nabídkovou cenu a zkušenosti realizačního týmu, přičemž tyto údaje nelze dodatečně doplnit. Dále pak nabídka účastníka BAD APPLE DIGITAL, s.r.o. nesplňovala požadavky dle odst. 11.4 zadávací dokumentace a neobsahovala údaje pro posouzení splnění podmínek účasti.

S ohledem na shora uvedené bylo konstatováno, že účastník BAD APPLE DIGITAL, s.r.o. nesplnil zadávací podmínky, čímž došlo k naplnění důvodu pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, který je upraven v ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Současně v nabídce účastníka BAD APPLE DIGITAL, s.r.o. nebyly nedodrženy požadavky dle odst. 11.4 zadávací dokumentace, neboť účastník BAD APPLE DIGITAL, s.r.o. ve své nabídce, mimo návrh komunikační kampaně, neuvedl žádné další dostupné a čitelné údaje a nedoložil podklady,

které mají být předmětem hodnocení dle čl. 10 zadávací dokumentace, přičemž zpětné zhojení takového požadavku není možné (nejednalo by se o včas podanou nabídku).

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Název účastníka	Sídlo	IČO
MEDIA AGE s.r.o.	třída Kpt. Jaroše 1927/8, 602 00 Brno Černá Pole	26977958

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií hodnocení:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
1.	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	35 %
2.	Kvalita návrhu komunikační kampaně	35 %
3.	Zkušenosti realizačního týmu	30 %

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 1. Nabídková cena (v Kč bez DPH) je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Nabídková cena v Kč bez DPH			
Pořadové č. účastníků	Název účastníka	Jednotkové ceny za služby agentury	Paušální cena za měsíční správu mediálního prostoru

		komunikační a mediální strategická podpora	vedení a správa zakázky	kreativita a grafické práce	produkční zajištění	tvorba a správa webu	
1.	MEDIA AGE s.r.o.	2.500	950	4.050	2.700	900	45.000
2.	REMMARK, a.s.	5.000	1.200	5.100	5.900	5.000	1.000
3.	Ogilvy, s.r.o.	3.000	1.000	3.950	1.850	1.200	21.000

Účastník	počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 35 %
MEDIA AGE s.r.o.	90,98	31,84
Ogilvy, s.r.o.	89,65	31,38
REMMARK, a.s.	56,85	23,05

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 2. Kvalita návrhu komunikační kampaně je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 35 %
MEDIA AGE s.r.o.	70	24,5
Ogilvy, s.r.o.	50	17,5
REMMARK, a.s.	50	17,5

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 3. Zkušenosti realizačního týmu je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	počet bodů	Hodnocení dle váhy kritéria 30 %
MEDIA AGE s.r.o.	30	9 %
Ogilvy, s.r.o.	29	8,7 %
REMMARK, a.s.	15	4,5 %

Na základě výše uvedených výpočtu stanovila komise následující pořadí nabídek:

Pořadové číslo účastníka	Název účastníka	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky po hodnocení
1.	MEDIA AGE s.r.o.	65,34	1.
2.	REMMARK, a.s.	45,05	3.
3.	Ogilvy, s.r.o.	57,58	2.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraný dodavatel žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

V Brně

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)