

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Statutární město Brno
Sídlo: Dominikánské nám. 1, 602 00 Brno
IČ: 44 99 27 85
DIČ: CZ 44 99 27 85
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Ing. Tomáš Pivec, MBA
vedoucí Odboru investičního MMB

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: MŠ v MČ Brno – Maloměřice a Obrány, Pod Hády – projektová dokumentace a další služby
Režim a druh veřejné zakázky: Nadlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: Otevřené zadávací řízení

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zpracování projektové dokumentace stavby. Součástí je dále poskytnutí licence, poskytnutí součinnosti při výběru dodavatele stavby a výkon autorského dozoru stavby.

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	IČO	Datum a doba přijetí nabídky	Počet zkušeností hlavního projektanta	Nabídková cena bez. DPH v Kč
001	Energy Benefit Centre a.s., Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6	290 29 210	19.05.2025 11:52:09	2	7.000.000,00
002	Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	024 63 245	19.05.2025 19:04:12	6	5.240.000,00
003	Quality Group s.r.o. Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno	088 79 737	20.05.2025 08:29:27	0	5.600.000,00
004	MAZOK s.r.o. Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno	119 20 360	20.05.2025 08:43:23	5	3.190.000,00

V. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

MAZOK s.r.o., Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno. Účastník neposkytl požadovanou jistotu.

VI. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva byla uzavřena se společností Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 024 63 245, která podala nejvýhodnější nabídku.

VII. Cena sjednaná ve smlouvě

Smluvní cena za realizaci veřejné zakázky činí 5.240.000, - Kč bez. DPH.

VIII. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Dodavatel nepředpokládá využití poddodavatelů.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel nepoužil uvedený druh řízení.

XI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XII. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel nezrušil zadávací řízení.

XIII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepoužil jiných než elektronických prostředků.

XIV. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

XV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení veřejné zakázky na části ve smyslu ust. § 101 zákona o zadávání veřejných zakázek, neboť veřejnou zakázku považuje za souhrn plnění, která spolu souvisejí, a to na základě funkčních, časových a místních hledisek. Jednotlivé aspekty plnění a práva a povinnosti plynoucí z předmětu veřejné zakázky nelze oddělit, jelikož tvoří tzv. jeden funkční celek, který byl v minulosti dovozován rozhodovací praxí.

XVI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona.

V Brně dne

Ing. Tomáš Pivec, MBA
vedoucí Odboru investičního
Magistrátu města Brna