

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí  
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.:  
JMK 164151/2019

Sp. zn.:  
S-JMK 172738/2017 OŽP/Zlv

Vyřizuje/linka  
Mgr. Vendula Zlevorová/2682

Brno  
15.11.2019

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydané dle ust. § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### I. POVINNÉ ÚDAJE

#### 1. Název záměru:

Silnice I/42 Brno VMO v úseku tunel Vinohrady – D1

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je dle dokumentace EIA výstavba východní části velkého městského okruhu (VMO) v Brně v úseku mezi tunelem Vinohrady a mimoúrovňovou křižovatkou s dálnicí D1. Silnice I. třídy s označením I/42 bude směrově dělená čtyřpruhová komunikace. Začátek posuzovaného úseku je v km 8,361, konec posuzovaného úseku je v km 15,255 VMO. Součástí záměru je i rampa na ulici Kulkova, které byla doplněna oproti záměru popsanému v dokumentaci EIA úseku VMO Tomkovo nám. a VMO Rokytova (kód záměru: JHM1409). Trasa je vyznačena v přílohách č. 2.1, 2.2, 2.3 a 2.5 dokumentace EIA. Podélný profil trasy je uveden v příloze č. 2.6 dokumentace EIA. Délka posuzovaného úseku je cca 6,9 km, přičemž se dělí na 3 dílčí úseky a jednu doplňující stavbu (rampa na ulici Kulkova):

1. VMO Vinohrady (km 8,361 - 10,509), délka úseku 2,148 km
2. MÚK Ostravská radiála (km 10,509 - 13,375) délka úseku 2,866 km
3. Bratislavská radiála (km 13,375 - 15,255), délka úseku 1,880 km
4. rampa na ulici Kulkova (délka cca 237 m)

IČ  
70888337

DIČ  
CZ70888337

Telefon  
541 651 111

Fax  
541 651 579

E-mail  
posta@krjihomoravsky.cz

Internet  
[www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)

Na trase jsou navrženy tyto hlavní objekty:

- tunel Vinohrady o délce 1523 m (1123 m ražená část, 400 m hloubená),
- MÚK Líšeňská,
- MÚK Bělohorská,
- MÚK Ostravská radiála,
- MÚK Průmyslová,
- MÚK Bratislavská radiála.

Dále je na trase navrženo celkem 13 mostů, včetně nájezdových ramp na MÚK, a jeden tunel o délce 100 m pod ulicí Olomouckou v km 12,1. Pro představení projektu Velkého městského okruhu Brna byla zprovozněna webová stránka: <http://www.mestsky-okruh-brno.cz/>.

### **Zařazení záměru dle přílohy č. 1:**

kategorie: II

bod: 48

název: Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o souvislé délce od 2 km do 10 km.

sloupec: KÚ

### **3. Umístění záměru:**

Krajů Jihomoravský

Okres: Brno-město

Obce: statutární město Brno, městské části Brno-Maloměřice a Obřany, Brno-Židenice, Brno-Vinohrady, Brno-Líšeň, Brno-Černovice, Brno-Jih, Brno-Tuřany

k. ú.: Židenice, Líšeň, Černovice, Brněnské Ivanovice, Komárov, Horní Heršpice, Dolní Heršpice

### **4. Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR**

### **5. IČ oznamovatele: 65993390**

### **6. Sídlo oznamovatele: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, závod Brno, Šumavská 33, 602 00 Brno**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (KrÚ JMK, OŽP) jako věcně a místně příslušný orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona na základě oznámení, dokumentace, vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů státní správy a zpracovaného posudku vydává podle ustanovení § 9a odst. 1 zákona

## **SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

### **k záměru**

**„Silnice I/42 Brno VMO v úseku tunel Vinohrady – D1“, k. ú. Židenice, Líšeň, Černovice, Brněnské Ivanovice, Komárov, Horní Heršpice, Dolní Heršpice, okr. Brno-město.**

- 1. Podmínky pro fázi přípravy záměru, výstavby záměru, provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

#### **Podmínky pro fázi přípravy záměru**

##### **Oblast ochrany přírody**

1. U vodního toku Svitavy budou minimalizovány technické úpravy, budou ponechány přirozené břehy a přirozené břehové porosty kolem toku, zároveň bude snaha o zachování plynulého přechodu mezi upraveným tokem pod mostem a navazujícími úseky vodoteče. Na toku nebudou v souvislosti se stavbou budovány nové trvalé příčné objekty jako stupně, jezy, apod.
2. V rámci zásahů do vodotečí a substrátů pod mostními objekty je v maximální míře doporučeno preferovat přirozený substrát dna a břehů. Nutné je věnovat pozornost okolí objektů, kde nesmí být vytvořeny nepřekonatelné překážky. V případě všech propustků je potřeba preferovat přirozený neztěsněný substrát navržené suché cesty. Tam, kde to není z konstrukčních důvodů možné, preferovat obložení kamenem namísto rovné hladké betonové plochy, či dodatečně konstrukční plochu přisypat přirozeným substrátem (např. štěrkopískem).
3. Zeleň, která bude v rámci realizace záměru odstraněna, bude nahrazena novými výsadbami. V rámci výsadeb bude brán zřetel nejen na technické podmínky a technické kvalitativní podmínky (TP 99, TP 99 dodatek 1, TKP 13), ale i na estetické hledisko výsadeb. Je požadováno, aby výsadby zohledňovaly požadavky na ponechání otevřených ploch bez výsadeb v úseku svahů Bílé hory, kde je prioritou podpořit xerothermní travníky a rostlý terén. Výsadby zeleně je doporučeno neprovádět plošně, ale pouze skupinově (druhy přirozené skladby), část plochy ponechat přirozené sukcesi (s nezbytnými zásahy v případě invazních druhů rostlin) a část výsadeb realizovat také ve formě křovin. Na násypch a v zářezích provádět výsadby pouze omezeně (do 30 % plochy) nebo vůbec, a to se zahrnutím autochtonních druhů; v úseku Jedovnické ulice dřevinami neosazovat vůbec. Navržená druhová skladba pro jednotlivá stanoviště je uvedena v Biologickém hodnocení a průzkumu (Kočvara 2018). Studie vegetačních úprav zpracovaná ve vyšším stupni projektové dokumentace bude konzultována s Odborem životního prostředí MMB a KrÚ JMK, OŽP.
4. Horninové a jiné na živiny chudé půdy je doporučeno ponechat obnažené (zejména zářezy, násypy), případně podobné prvky na náspech přímo vytvářet (pásky z kamení apod.). Nebude zde tedy prováděno ohumusování a osetí kulturními travními směsmi. Na prudších svazích

upřednostňovat namísto geotextilií přirozené materiály z kamení či přímo vytvářet pásy a terasy z kamení nebo zídky.

5. U nadzemních retenčních nádrží je nutné zajistit, aby část břehů (alespoň jeden břeh) měla sklon cca 1:3 nebo pozvolnější pro zajištění úniku uvízlých živočichů.
6. V případě realizace protihlukových stěn, případně objektů s velkými průhlednými plochami včetně autobusových zastávek, je zakázáno použití průhledných anebo lesklých ploch. Alternativou je použití neprůhledných materiálů, případně mléčně zabarveného skla. Použití siluet dravců je nefunkční a nevhodné. Jediným efektivním řešením je dodatečné polepení nebezpečných ploch svislými pruhy hustě vedle sebe (min. 2 cm pruhy 10 cm od sebe, alternativně 1 cm pruhy 5 cm od sebe).
7. V rámci MÚK Bratislavská radiála je doporučeno realizovat řešení trvalé lokální migrační bariéry oddělující prostor zbylého území RBC/PR Černovický hájek od tělesa MÚK. Jedná se o úsek prameniště (periodické tůně) při železnici od vyvýšeného náspu železnice kolem MÚK až po vyvýšený násyp mostu v km 14,750 z pohledu migrace drobných živočichů kategorie C, zejména obojživelníků. Délka úseku migrační bariéry činí cca 700 m. Detailní podobu migrační bariéry projednat s KrÚ JMK, OŽP.
8. Realizovat opatření na ochranu živočichů v podobě oplocení části úseku nové komunikace napojení Průmyslová/Černovická oddělující prostor pískovny a biotopů jižně od dopravní infrastruktury (úsek cca 1200 m). Detailní podobu oplocení projednat s KrÚ JMK, OŽP.
9. Pro vydání stanovisek a rozhodnutí dle zák. č. 114/1992 Sb. (ZOPK) bude coby podklad v souladu s § 67 ZOPK zpracováno metodicky a věcně úplné a správné hodnocení dle § 67 ZOPK. V tomto hodnocení budou identifikovány vzácné (dle aktuálních červených seznamů) a zvláště chráněné druhy ze všech relevantních skupin organismů. V hodnocení bude jednoznačně stanoveno, která stanoviska a rozhodnutí je pro které druhy či fenomény ochrany třeba žádat, a bude popsána intenzita a rozsah jejich dotčení záměrem. Hodnocení a jednotlivé žádosti budou předjednány s příslušnými orgány ochrany přírody.

#### **Oblast ochrany ovzduší**

10. V rámci podkladů pro územní řízení zpracovat rozptylovou studii, která bude reflektovat všechny parametry záměru v podrobnosti DUR a bude případně obsahovat návrh relevantních kompenzačních opatření. Studie bude podkladem pro vydání závazného stanoviska podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k umístění stavby pozemní komunikace v zastavěném území obce.
11. Zpracovat plán organizace výstavby (dále jen „POV“) tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování zejména přilehlé obytné zástavby emisemi, zpracovat odpovídající soubor technickoorganizačních opatření. V rámci POV stanovit a projednat přepravní trasy k minimalizaci dopravní zátěže stávajících komunikací v dotčeném území a negativní vlivy na obyvatelstvo. V maximální míře využívat trasu budované komunikace jako přepravní trasy, trasy nesmí zasahovat do souvisle obydlených zón.
12. V rámci další přípravy stavby bude navržen a s příslušným orgánem ochrany ovzduší (KrÚ JMK, OŽP) projednán návrh monitoringu kvality ovzduší sloužícího pro zhodnocení přínosu stavby. Monitoring bude zahrnovat kampaňovité autorizované měření kvality ovzduší před započítáním vlastních stavebních prací, v jejich průběhu a po komplexní realizaci stavby. Ověřován bude vliv jednotlivých etap i na náhradní trasy, zejména ulice Žarošická, Jedovnická a Bělohorská. Návrh monitoringu bude vycházet z metodiky „Monitoring vlivu pozemních komunikací na životní prostředí“ (Ministerstvo dopravy, Praha 2014):

- Před výstavbou záměru bude proveden monitoring současného stavu kvality ovzduší před výstavbou silniční komunikace, a to v časovém rozsahu 8 týdnů rovnoměrně rozložených v průběhu celého kalendářního roku, minimálně však 2krát ročně (léto + zima). Minimální požadovaný rozsah měřených parametrů v rámci tohoto monitoringu je stanovený na oxid dusičitý NO<sub>2</sub> a oxidy dusíku NO<sub>x</sub>, oxid uhelnatý CO, pevné částice PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a meteorologické veličiny (teplota, rychlost větru, směr větru, relativní vlhkost vzduchu, atmosférický tlak, atmosférické srážky a sluneční záření).
- Body vzorkování by měly být 25 m od okraje velkých křižovatek a nejméně 4 m od středu nejbližšího dopravního pruhu, pro měření oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého by měly být nejdále 5 m od okraje vozovky a měly by být umístěny tak, aby měření byla reprezentativní pro úroveň znečištění ovzduší v blízkosti linie obytné zástavby, ale nejdále 10 m od okraje vozovky. Průběžné, souhrnné a závěrečné zprávy z lokálního monitoringu znečištění ovzduší v daném úseku silniční komunikace by měly minimálně obsahovat následující údaje:
  - Identifikační údaje (instituce, osoby provádějící měření a jejich způsobilost – akreditace, autorizace; objednatel měření).
  - Přesná lokalizace a označení monitorovacích bodů v dané lokalitě (GPS souřadnice, vzdálenost od silniční komunikace, vzdálenosti od význačných bodů v terénu, aj.).
  - Datum měření, časový interval měření s uvedením začátku i konce měření.
  - Popis okolního terénu v okolí monitorovacích bodů (zářezy, zvýšená místa nad okolní terén, svahovitost, pohnutivost – odrazivost terénu, popis vegetace její výška, šířka, respektive skalnatý terén, aj.).
  - Důkladná fotodokumentace místa měření a umístění měřících přístrojů.
  - Popis lokality s důrazem na existující jiné zdroje znečištění ovzduší (vzdálenosti a umístění jiných zdrojů znečištění ovzduší).
  - Popis zástavby, vzdálenosti a souvislost přilehlé zástavby, či jiných staveb.
  - Použité měřicí přístroje, pomocné vybavení a metody měření (typ, výrobní číslo, datum platnosti ověření, kalibrace, použitá norma, aj.).
  - Meteorologická situace v průběhu měření (teplota vzduchu, rychlost větru, směr větru, relativní vlhkost vzduchu).
  - Vyhodnocení monitoringu a doporučení zahrnující porovnání naměřených hodnot s imisními limity definovanými přílohou č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- K následnému postupu stanovení podmínek ochrany ovzduší doporučuje KrÚ JMK, OŽP využít studii společnosti ATEM, s.r.o. s názvem „Návrh opatření k možnému snížení koncentrací škodlivin dle požadavků nového zákona o ochraně ovzduší“, která byla zveřejněna na webovém portálu ŘSD: <https://www.rsd.cz>.

### **Opatření z hlediska ochrany vod**

13. V další fázi přípravy záměru dořešit vlivy záměru na povrchové vody a níže uvedené projednat s Magistrátem města Brna (MMB), Odborem vodního a lesního hospodářství a zemědělství:
  - dořešit způsob likvidace srážkových vod v rozsahu celé stavby, odvádění dešťových vod navrhnout v souladu se zásadami hospodaření s dešťovými vodami (ČSN 759010, ZNV 759011);

- zajistit vhodnou kvalitu i kvantitu odtoku dešťových vod z komunikací do recipientu zejména pomocí retenčních nádrží, dešťových usazovacích nádrží a odlučovačů ropných látek tak, aby během výstavby ani provozu nedošlo k nepříjemnému znečištění podzemních ani povrchových vod;
  - křížení s významným vodním tokem Svitava navrhnout nad úrovní stoleté vody (min 0,5 m);
  - vsakování dešťových vod lze navrhovat pouze výjimečně na základě kladného hydrogeologického posouzení a při zohlednění podmínek na ochranu podzemních vod (předčištění);
  - záměr koordinovat s navrženým protipovodňovým opatřením na území města Brna dle Generelu odvodnění a dle studie – Přírodě blízká PPO a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků, případně dalších nově zpracovaných podkladů;
  - pro stavbu v záplavovém území provést posouzení odtokových poměrů a navrhnout protipovodňovou ochranu.
14. V rámci podrobného hydrogeologického průzkumu provést vymapování/pasportizaci domovních studní v okolí záměru. To se týká i trasy tunelu Vinohrady. Získané údaje budou sloužit jako podklad pro budoucí vypořádání po případné změně režimu podzemních vod v důsledku výstavby VMO.

#### **Ostatní opatření**

15. Při návrhu Bratislavské radiály je nutno respektovat aktuální stav přípravy stavby „Železniční uzel Brno“.
16. Je doporučeno provést stavebně-technický průzkum objektu Bořetická 4134/8 na sídlišti Vinohrady a případně předstihový monitoring tohoto objektu před realizací tunelového komplexu.
17. Při projektování tunelu Vinohrady je nutno zohlednit existenci sesuvu na jihovýchodní straně Židenického kopce.
18. Bilance vzniku odpadů, včetně zemin a kameniva ze stavby s případným jejich využitím v rámci stavby (prevence vzniku odpadu) bude doplněna do dalšího stupně projektové dokumentace (nejpozději do dokumentace pro stavební povolení). Podrobnější údaje budou uvedeny i pro další odpady, které v rámci stavby vzniknou, včetně odpadů pocházejících ze starých ekologických zátěží, pokud se těchto starých ekologických zátěží stavba dotkne (např. stará skládka Černovice).
19. Bude prověřena nutnost odpisu části nerostných zásob černovické pískovny.
20. Součástí záměru bude vybudování protihlukových stěn, jejichž návrh je obsažen v Hlukové studii (Damek 2018). V rámci další přípravy záměru bude tento návrh protihlukových opatření aktualizován na základě přesnějších údajů o stavbě a aktualizované hlukové studie, která bude předjednána s KHS JmK a předložena v rámci žádosti o stanovisko k DÚR. Návrh protihlukových opatření a hluková studie budou předjednány i s KrÚ JMK, odborem dopravy.
21. V rámci zpracování DÚR budou přesně vyčísleny zábory (trvalý zábor, dočasný zábor) ZPF. Součástí budou informace o záborem dotčených BPEJ a třídách ochrany ZPF, orientační bilance skrávky svrchních kulturních vrstev půdy a hlouběji uložených zúrodnění schopných zemin dle dostupných informací o půdě (např. z mapových podkladů bonitovaných půdně ekologických jednotek, map komplexního průzkumu půd, geologických map, případně pedologického průzkumu, pokud byl již proveden), informace o nakládání a hospodárném využití skrávky svrchních kulturních vrstev půdy a hlouběji uložených zúrodnění schopných

zemin, předpokládaný časový harmonogram dočasného záboru ZPF, předběžný způsob provedení rekultivace odnětím dotčených pozemků náležejících do ZPF po ukončení doby dočasného odnětí.

22. V rámci zpracování DÚR budou přesně vyčísleny zábory (trvalý zábor, dočasný zábor) PUPFL.
23. V dalším stupni řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bude doložena precizovaná a měřením ověřená hluková studie v jednotlivých etapách záměru s návrhem opatření, která zajistí nepřekročení hygienických limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro navrhovanou silnici I/42 i ostatní související pozemní komunikace v dané lokalitě. Hluková studie bude zpracována s ohledem na platnou legislativu v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, na aktuální skutečnosti v řešeném území, na aktualizaci vstupních dat a provedení měření hluku na zatížených pozemních komunikacích v dotčené lokalitě (např. ul. Karlova, Kulkova, Rokytova atd.), na precizaci výpočtů pro případnou možnost zachování korekce pro starou hlukovou zátěž, na precizovaný rozsah chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů, vypočtenou výhledovou hlukovou zátěž pro denní i noční dobu, návrh dalších protihlukových opatření apod.

Bude doloženo vyhodnocení hluku z provozu přeložek komunikací a tramvajové dráhy, vyhodnocení hluku ze stacionárních zdrojů (větrání tunelu Vinohrady) a precizované vyhodnocení hluku během realizace (výstavby) předmětné stavby, resp. hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy na příp. dlouhodobých objízdných trasách (ověřován bude vliv jednotlivých etap i na náhradní trasy, zejména ulice Žarošická, Jedovnická a Bělohorská), vč. návrhu protihlukových opatření, zajišťující předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

## **Fáze výstavby**

### **Oblast ochrany přírody**

24. Zásahy do významných krajinných prvků budou prováděny v co nejmenší míře a v maximální možné míře budou zachovány porosty zeleně vázané na koridory vodotečí.
25. Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající přírodní prostředí (zásahy do vegetačních porostů), je nutné realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. mimo 01.04. až 31.07.)
26. Plošné kácení dřevin bude realizováno v době vegetačního klidu (v době 01.10. až 31.03.). V případě dodatečných zjištění lze realizovat jednotlivá kácení v době mimo 01.04. až 31.07. bez omezení (viz dále). V případě jednotlivého kácení v hnízdním období lze toto realizovat pouze při zajištění odborného biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením.
27. Skrývky zemin budou prováděny v místech zásadních pro výskyt živočichů v termínech odpovídajících životním cyklům těchto druhů. V území se to týká pouze některých částí lokalit, zejména ve vztahu k zimování některých živočichů (lemové porosty a tůň u železnice). Zde by se neměly práce zahajovat v období 01.10. – 31.03. běžného roku. Pokud by bylo nezbytné provádět práce v tomto období (od 01.10. do 31.03.), musí být v rámci prostoru budoucí skrývky proveden záchranný odchyt obojživelníků a plazů a jejich následný transfer mimo území budoucí skrývky.

28. V rámci realizace stavby je navržen biomonitoring, jehož cílem bude sledování řady jevů souvisejících s realizací nové komunikace. Především je to činnost tzv. biologického dozoru (odborně způsobilá osoba), zajišťujícího ověření aktuálního stavu lokality bezprostředně před zahájením prací, ze kterého vyplynou doporučení pro postup prací. S ohledem na výskyt zejména obojživelníků a plazů a očekávanou migraci územím (při vzniku kaluží) bude biologický dozor stavby přítomen jak při realizaci prvotních zásahů do území a zahájení výstavby, tak také v jejím průběhu. Účelem dozoru bude zajistit minimalizaci škod vhodným termínováním prací (dohled nad pracemi), realizací migračních bariér a zajištěním záchranných transferů řady živočichů. Přítomnost biologického dozoru je nezbytná především v období 01.03. až 31.10. kalendářního roku.
29. Vzhledem k zjištěnému výskytu ryb je nutné v dostatečném předstihu před zahájením prací ve vodním prostředí informovat hospodáře MRS (hospodář zde pobočný spolek Brno 3, rybářský revír Svitava 1, 461 134) o termínu prací, aby mohl být v případě potřeby proveden odlov a transfer ryb do úseku, který není ohrožen stavebními pracemi.
30. Na území významných krajinných prvků dle § 4 zákona č. 114/1992 Sb. s dochovaným přírodním prostředím nebudou v průběhu stavby zřizovány žádné mezideponie výkopové zeminy, stavebního materiálu nebo odpadů. Nebudou zde skladovány žádné závadné a nebezpečné látky (např. PHM, oleje) ani nebude tento prostor narušen pojezdem stavebních mechanismů mimo trasu stavby.
31. Budou minimalizovány dočasné zábory v lokalitách výslovně popsanych jako hodnotné či s výskytem významných druhů (pro dočasné skládky, manipulační plochy atd.). Týká se to zejména okraje pískovny u Černovic a východních svahů Bílé hory.
32. Po vytyčení obvodu stavby v terénu budou přesně specifikovány stromy, které bude nutné ochránit před vlivem stavební činnosti v souladu s ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
33. Během realizace bude prováděn monitoring rozvoje neofytů a dalších invazních druhů rostlin a v případě zjištěného výskytu bude zajištěna jejich likvidace.
34. Při výsadbě dřevin budou dodržovány následující technické normy: ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině“, ČSN 83 9031 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Travníky a jejich zakládání“, ČSN 83 9041 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce“, ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“. Pro výsadbu budou využity dřeviny původní pro danou oblast
35. Dotčené luční plochy budou po ukončení prací uvedeny do původního stavu a budou osety výhradně luční směsí místní provenience.

#### **Oblast ochrany ovzduší**

36. Stavební práce budou projektovány podle zásad efektivního stavebního provozu. Procesy budou navrženy tak, aby byla minimalizována produkce částic polévatého prachu, např. umístění výjezdu ze staveniště, přístupových cest, skladovacích ploch, skládek sypaných materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel tak, aby byly omezeny pojezdy po nezpevněné ploše stavby a aby byl v maximální možné míře redukován vliv na nejbližší chráněnou zástavbu. Optimalizovat výběr strojní techniky (dle velikosti, výkonu strojů, počtu a součinnosti v rámci jednoho pracovního dne).



37. Minimalizace vlivů na dopravní provoz na veřejných komunikacích bude zajištěna využíváním účelových komunikací; vjezdy a výjezdy ze staveniště budou voleny tak, aby byl co nejméně omezen provoz na veřejných komunikacích.
38. Skrývka půdy a zemní práce budou prováděny postupně v závislosti na výstavbě objektů (nikoli najednou, pokud to nebudou vyžadovat podmínky ochrany přírody), aby rozloha potenciálního plošného zdroje emisí prachu byla co nejmenší.
39. Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovat; při terénních pracích zajistit, aby veškerý materiál byl vlhký, respektive aby byl zkrápěn.
40. Dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.

Zvýšení prašnosti v dotčené lokalitě v období zemních prací a výstavby bude minimalizováno důsledným čištěním dopravních prostředků vyjíždějících ze staveniště na veřejné komunikace (používat vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry). Pokud se znečištění objeví na veřejných komunikacích v okolí staveniště, je třeba je pravidelně čistit, a to v závěru dne po ukončení prací, respektive odjezdu strojních zařízení a nákladních vozů, a to minimálně jednou za 24 hodin. V intravilánu je nutné čistit veřejné komunikace průběžně po znečištění.
41. Sypké materiály mohou být převáženy pouze zakryté – v uzavřených přívěsech nebo překryté plachtou.
42. V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu činnosti stavebních mechanismů s vysokým výkonem.
43. V průběhu realizace výstavby bude pro posouzení důsledků stavebních prací proveden monitoring kvality ovzduší, a to v časovém rozsahu 8 týdnů rovnoměrně rozložených v průběhu celého kalendářního roku, minimálně však 2krát ročně (léto + zima). Minimální požadovaný rozsah měřených parametrů v rámci tohoto monitoringu je stanovený na oxid dusičitý NO<sub>2</sub> a oxidy dusíku NO<sub>x</sub>, oxid uhelnatý CO, pevné částice PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a meteorologické veličiny (teplota, rychlost větru, směr větru, relativní vlhkost vzduchu, atmosférický tlak, atmosférické srážky a sluneční záření). Podmínky pro měření budou stejné jako pro období přípravy záměru.

#### **Ostatní opatření**

44. Stavební práce nebudou prováděny v noční době.
45. Hlučné stavební práce a práce spojené s provozem těžké stavební techniky budou prováděny pouze v době od 7:00 hod do 21:00 hod.
46. Veškeré činnosti v rámci výstavby záměru budou prováděny tak, aby nemohlo dojít k ohrožení kvality podzemních a povrchových vod. Během stavby bude na dodržování schváleného povodňového plánu a plánu opatření pro případy havárie (havarijního plánu) dohlížet mimo zástupců dodavatele stavby i na dodavateli stavby nezávislý ekodozor.

#### **Fáze provozu**

47. Po uvedení pozemní komunikace do řádného provozu bude proveden monitoring kvality ovzduší pro posouzení úrovně znečištění ovzduší, a to v časovém rozsahu 8 týdnů rovnoměrně rozložených v průběhu celého kalendářního roku, minimálně však 2krát ročně (léto + zima). Minimální požadovaný rozsah měřených parametrů v rámci tohoto monitoringu je stanovený na oxid dusičitý NO<sub>2</sub> a oxidy dusíku NO<sub>x</sub>, oxid uhelnatý CO, pevné částice PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a

meteorologické veličiny (teplota, rychlost větru, směr větru, relativní vlhkost vzduchu, atmosférický tlak, atmosférické srážky a sluneční záření). Podmínky pro měření jsou stejné jako pro období přípravy a provozu záměru.

Nedílnou součástí závěrečné zprávy z měření bude srovnání stavu před výstavbou a při reálném provozu na silniční komunikaci. V případě překročení zákonných limitů zadavatel navrhne opatření ke snížení těchto vlivů a zpracuje hodnotící zprávu operativního monitoringu s identifikací příčin tohoto stavu a návrhem možných opatření ke snížení této zátěže. Dílčí každoroční zprávy o provádění a výsledcích monitoringu a konečná závěrečná zpráva budou předloženy Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.

48. Po realizaci předmětného záměru bude pro ověření předpokladů hlukové studie provedeno kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb na místech, která budou odsouhlasena Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje.
49. V rámci následné údržby travnatých ploch je doporučeno preferovat kosení namísto mulčování. Rovněž lze využít některé přirozené biologické prvky potlačující ruderalní druhy typu třtiny křovištní, a to cílený výsev např. kokrhele menšího (*Rhinanthus minor*).
50. Během provozu bude prováděna pravidelná údržba a technické prohlídky technologického zařízení včetně čištění a kontrol systému pro odvedení srážkových vod.
51. Pro omezení vzniku druhotné prašnosti bude vozovka pravidelně čištěna.
52. Pozemky, které budou dočasně odňaty ze ZPF, budou po ukončení dočasného záboru rekultivovány a navráceny do ZPF.

## II. ODŮVODNĚNÍ

Dne 05.12.2017 bylo na krajský úřad Jihomoravského Kraje (dále také jen „KrÚ JMK“) předloženo oznámení záměru zpracované podle příl. č. 3 zákona RNDr. Věrou Tížkovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 3188/487/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 28661/ENV/06, 89567/ENV/10, 58326/ENV/16).

Dne 12.12.2017 krajský úřad rozeslal oznámení dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o oznámení byla zveřejněna dne 12.12.2017 na úřední desce Jihomoravského kraje.

Dne 29.01.2018 bylo zjišťovací řízení ukončeno vydáním závěru zjišťovacího řízení, které bylo zveřejněno na úřední desce Jihomoravského kraje dne 29.01.2018.

Dne 29.11.2018 byla krajskému úřadu předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovaná opět RNDr. Věrou Tížkovou.

Dne 11.12.2018 krajský úřad rozeslal dokumentaci DÚSC a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne 18.12.2018 na úřední desce Jihomoravského kraje.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 13 vyjádření (1 vyjádření DÚSC, 11 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření z řad veřejnosti). Vyjádření veřejnosti, které nebylo nesouhlasné, obdržel krajský úřad po lhůtě. KrÚ JMK v souladu s ust. § 17 nenařídil veřejné projednání, neboť neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Dne 04.02.2019 byla uzavřena smlouva o zpracování posudku s Ing. Alexandrem Mertlem, od které byl KrÚ JMK nucen odstoupit z důvodu neplnění na straně zpracovatele posudku dne 18.07.2019.

Dne 20.08.2019 byla uzavřena smlouva o zpracování posudku s Ing. Pavlem Obrdlíkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 87742/ENV/15). Dne 21.08.2019 mu byla předána dokumentace a vyjádření k ní.

Dne 21.10.2019 byl krajskému úřadu předán posudek.

Na základě dokumentace, tohoto posudku a vypořádání připomínek k dokumentaci se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a je tedy možné vydat souhlasné závazné stanovisko.

Všechny vlivy na životní prostředí jsou v rámci dokumentace pečlivě zváženy a vyhodnoceny – pozornost je věnována vlivům na ovzduší, vody, hluk a přírodu. Ke zmírnění negativních dopadů na výše uvedené složky životního prostředí jsou navrhována konkrétní opatření, jejichž hlavní část byla zpracovatelem posudku převzata do návrhu podmínek závazného stanoviska. OŽP se s výsledky vyhodnocení vlivů uvedenými v posudku plně ztotožňuje.

Dle zpracovatele posudku jsou veškeré předpokládané důsledky realizace a provozu záměru v přijatelných mezích, a to jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území.

Jako samostatné přílohy dokumentace záměru byly OŽP předloženy tyto dokumenty zabývající se vyhodnocením dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví:

- „I/42 Brno VMO v úseku tunel Vinohrady – D1, ETAPIZOVANÁ VÝSTAVBA, Hluková studie, Září 2018“ (dále jen „hluková studie“),
- „ROZPTYLOVÁ STUDIE č.1888/18/RS vypracovaná ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší pro akci: I/42 Brno VMO v úseku tunel Vinohrady – D1, ETAPIZOVANÁ VÝSTAVBA, Zpracovatel: E-expert, spol. s r.o., Mrštíkova 883/3, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory, Vydáno: 19.9.2018“ (dále jen „rozptylová studie“),
- „Migrační studie, 2018 Mgr. Radim Kočvara“ (dále jen „migrační studie“),
- „Biologické hodnocení a průzkum, 2018 Mgr. Radim Kočvara“ (dále jen „biologické hodnocení“),
- „Hodnocení rizik klimatických změn, 2018 E-expert, spol. s r.o.“ (dále jen „klimatická studie“),
- „Autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, 2018 RNDr. Alexander Skácel, CSc.“ (dále jen „studie vlivu na veřejné zdraví“),
- „Dendrologický průzkum, 2018 DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s.“ (dále jen „dendrologický průzkum“),
- „Vlivy na krajinný ráz, 2018 RNDr. Jaroslav Kotík“ (dále jen „studie vlivů na krajinný ráz“),
- „Dopravní model, 2018 Brněnské komunikace a.s.“ (dále jen „dopravní model“).

## **II.1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

### **II.1.1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska**

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je podloženo vyhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území. Hodnocení provedená v rámci zpracování dokumentace prokázala, že výstavba a provoz

navrhovaného záměru nebudou mít, při dodržení řešení a opatření deklarovaných v dokumentaci záměru, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech provedených vyhodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelná, a to za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Soubor podmínek tohoto závazného stanoviska vychází z konkrétních opatření uvedených v dokumentaci a relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posouzení vlivů na životní prostředí. Podmínky jsou přeformulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné.

Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nejsou, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Posuzovaným záměrem je výstavba východní části velkého městského okruhu (VMO) v Brně v úseku mezi tunelem Vinohrady a mimoúrovňovou křižovatkou s dálnicí D1. Jedná se tedy o část většího souboru staveb.

Záměr vzhledem ke kombinaci přístupů v budování pozemních komunikací (tunel, rampy, MÚK apod.), k jeho rozsahu a k jeho zapojení do současné zástavby města Brna můžeme označit jako nestandardní. Součástí budovaného úseku je cca 1 523 km dlouhý tunel vedoucí pod sídlištěm Vinohrady, 5 mimoúrovňových křižovatek a 13 mostů včetně nájezdových ramp na MÚK.

Cílem záměru je dokončit velkou část brněnského městského okruhu, který se po jeho úplném dokončení stane jedním z nejdůležitějších prvků dopravního systému v Brně. Záměr tak pomůže vyřešit dopravní zatížení na řadě hlavních ulic v centru Brna.

Část řešící vedení okruhu Vinohradským tunelem pomůže dopravě mezi Husovicemi, Židenicemi, Vinohrady, Líšní, Juliánovem a východním přivaděčem (tzv. výpadovkou na Olomouc). Další část, navazující na předchozí, leží mezi rezidenční zástavbou městské části Černovice a průmyslovou oblastí tzv. Černovických teras; tento úsek městského okruhu kromě zlepšení průjezdu městem také spojí dvě radiální komunikace (tzv. výpadovky) – směrem na Olomouc a na Bratislavu. Stavba tohoto úseku ulehčí přetíženým ulicím Olomoucká a Zvonařka.

#### **II.1.2. Odůvodnění stanovení jednotlivých podmínek:**

##### **Podmínky pro fázi přípravy záměru**

##### **Oblast ochrany přírody**

1. Odůvodnění: Zajištění minimálního vlivu na VKP údolní niva a tok Svitavy. Podmínka vychází z přílohy č. 7 Biologický průzkum a hodnocení území záměru. Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.

2. Odůvodnění: Podmínka vychází z přílohy č. 7 Biologický průzkum a hodnocení území záměru. Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na biodiverzitu a ekologickou stabilitu území.

3., 4. 5. Odůvodnění: Podmínky vycházejí z přílohy č. 7 Biologický průzkum a hodnocení území záměru. Tyto podmínky jsou stanoveny za účelem minimalizace vlivů záměru na biodiverzitu.

6. Odůvodnění: Podmínka vychází z přílohy č. 7 Biologický průzkum a hodnocení území záměru. Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na populace ptáků.

7., 8. Odůvodnění: Podmínky vycházejí z přílohy č. 7 Migrační studie. Tyto podmínky jsou stanoveny za účelem minimalizace vlivů záměru na biodiverzitu.

9. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem optimalizace povolovacího procesu a technického řešení záměru vzhledem k ochraně přírody a krajiny.

#### **Oblast ochrany ovzduší**

10., 11., 12. Odůvodnění: Tyto podmínky jsou stanoveny za účelem zajištění zákonné ochrany veřejného zdraví.

#### **Opatření z hlediska ochrany vod**

13. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody během výstavby a provozu záměru, na přírodu a zajištění bezpečnosti provozu na veřejných komunikacích.

14. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na podzemní vody, příp. na hmotný majetek.

#### **Ostatní opatření**

15. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem předcházení prodlev ve fázi přípravy a výstavby záměru z důvodu nesouladu se stavbou ŽUB Brno.

16. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na veřejné zdraví a bezpečnost, příp. na hmotný majetek.

17. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na veřejné zdraví, bezpečnost a horninové prostředí.

18. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem prevence vzniku odpadů a patřičné likvidace starých ekologických zátěží.

19. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na hmotný majetek.

20. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na veřejné zdraví.

21. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na přírodu, biodiverzitu a ZPF.

22. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na přírodu, biodiverzitu a PUPFL.

23. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na veřejné zdraví.

#### **Fáze výstavby**

##### **Oblast ochrany přírody**

24. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na přírodu a biodiverzitu.

25. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na přírodu a biodiverzitu včetně ZCHD.

26., 27. Odůvodnění: Tyto podmínky jsou stanoveny za účelem minimalizace vlivů na přírodu a biodiverzitu.

28., 29., 30., 31. Odůvodnění: Tyto podmínky jsou stanoveny za účelem předcházení vlivů záměru na přírodu a krajinu a biodiverzitu a střetů se zákonnými podmínkami jejich ochrany.

32. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem předcházení vlivů záměru na dřeviny.

33., 34., 35. Odůvodnění: Tyto podmínky jsou stanoveny za účelem předcházení vlivů záměru na přírodu a biodiverzitu.

### **Oblast ochrany ovzduší**

36. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na veřejné zdraví.

37. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na dopravní provoz na veřejných komunikacích.

38., 39., 40., 41., 42. Odůvodnění: Tyto podmínky jsou stanoveny za účelem minimalizace vlivů záměru na veřejné zdraví.

43. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem případné minimalizace vlivů záměru na veřejné zdraví v rámci možných operativních opatření.

### **Ostatní opatření**

44., 45. Odůvodnění: Tyto podmínky jsou stanoveny za účelem minimalizace vlivů záměru na veřejné zdraví.

46. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem ochrany povrchových vod při realizaci záměru a havarijních stavech.

### **Fáze provozu**

47., 48. Odůvodnění: Tyto podmínky jsou stanoveny za účelem případné minimalizace vlivů záměru na veřejné zdraví v rámci možných operativních opatření.

49. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem předcházení vlivů záměru na přírodu a biodiverzitu.

50. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem předcházení vlivů záměru na přírodu, biodiverzitu a povrchové a podzemní vody.

51. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem případné minimalizace vlivů záměru na veřejné zdraví.

52. Odůvodnění: Tato podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů na přírodu, biodiverzitu a ZPF.

## **II.2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Posuzovaným záměrem je výstavba východní části velkého městského okruhu (VMO) v Brně v úseku mezi tunelem Vinohrady a mimoúrovňovou křižovatkou s dálnicí D1. Jedná se tedy o část většího souboru staveb.

Po seznámení se s dokumentací, včetně jejích příloh, vyjádření doručených k dokumentaci lze významné vlivy záměru posoudit takto:

### **II.2.1. Vlivy na kvalitu ovzduší**

Pro účely zhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byla vypracována rozptylová studie, která tvoří přílohu dokumentace. Limitní hodnoty platné pro rok 2019 nebyly překročeny. Od roku 2020 platí nový limit pro PM<sub>2,5</sub>, který podle studie bude po vybudování záměru překročen a přírůstek přesáhne hodnotitelnou změnu (>1 % imisního pozadí) ve čtyřech referenčních bodech. Přesto, že se jedná o rozsáhlou stavbu pozemní komunikace, která v lokalitě způsobí významné změny v dopravní zátěži, model rozptylové studie nezohlednil snížení intenzity dopravy na stávajících

komunikacích v okolí záměru. Zpřesnění/ověření výpočtu rozptylové studie a případné navržení dalších opatření bude součástí navazujících řízení zvláště pro každou etapu budování záměru. Již v rámci územního řízení tedy musí být zajištěno, aby k překračování platných (či již legislativně v budoucnu zakotvených) limitů znečišťování ovzduší nedocházelo. Za tímto účelem byly stanoveny patřičné podmínky závazného stanoviska EIA.

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší jsou dlouhodobé, trvalé a s lokálním dosahem. Vzhledem k přesunu dopravy z území s hustou obytnou zástavbou a zajištění vyšší plynulosti provozu jsou vlivy záměru hodnoceny jako mírně pozitivní.

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší v rámci výstavby jsou hodnoceny jako negativní, přechodné, s lokálním dosahem.

### **II.2.2. Vlivy hluku**

Pro účely posouzení hluku generovaného záměrem ve všech fázích výstavby i po jeho dokončení byla vypracována hluková studie, která tvoří přílohu dokumentace. V hlukové studii není zahrnutý samotný vliv budování záměru (pohyb těžké techniky po objízdných trasách, bourací práce, ražba tunelu apod.). Vlivem záměru dojde k navýšení hluku v referenčním bodě 22, kde je již v rámci imisního pozadí ověřeno překračování hygienických limitů. Pro ostatní body platí, že se výsledné hodnoty pohybují na hraně imisního limitu. Zpřesnění/ověření výpočtu hlukové studie a případné navržení dalších opatření bude součástí navazujících řízení zvláště pro každou etapu budování záměru. Již v rámci územního řízení tedy musí být zajištěno, aby k překračování platných (či již legislativně v budoucnu zakotvených) hlukových limitů nedocházelo. Za tímto účelem byly stanoveny patřičné podmínky závazného stanoviska EIA.

Vliv záměru na hlukovou situaci je vyhodnocen jako mírně pozitivní, vzhledem k předpokládanému snížení intenzity dopravy v území s hustou obytnou zástavbou. Vlivy jsou dlouhodobé s lokálním dosahem.

Vlivy záměru na hlukovou situaci v rámci výstavby jsou hodnoceny jako negativní, přechodné, s lokálním dosahem.

### **II.2.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Při dodržení podmínek závazného stanoviska EIA není důvodné předpokládat významnější vlivy na povrchové či podzemní vody, resp. vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody bude upřesněno v rámci DÚR pro každou etapu záměru samostatně. Takové vlivy by mohly nastat v případě havárie během výstavby nebo provozu záměru. Riziku těchto vlivů bude v maximální možné míře předejito opatřeními stanoveným v POV a havarijním plánem.

Intenzita těchto vlivů (mimo havarijních stavů) je nízká, rozsah lokální. Tyto vlivy (či jejich rizika) jsou přijatelné vzhledem k potřebě záměru.

### **II.2.4. Vlivy na půdu**

Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako negativní a trvalé. Hlavním důvodem je trvalý zábor ZPF a v menší míře i PUPFL. Tyto vlivy jsou však přijatelné vzhledem k dopravnímu významu záměru a jeho vlivu na veřejné zdraví obyvatel podél přetížených komunikací, z nichž bude dopravní zátěž převedena na VMO.

Vlivy na půdu jsou středně závažné, trvalé a lokálního významu.

### **II.2.5. Vliv na horninové prostředí**

Vlivy záměru na horninové prostředí jsou ve většině úseku málo závažné. Výjimkou je stavba tunelu Vinohrady, která musí být dále projekčně precizována, a bude nutné ověřit vliv jeho

výstavby na zjištěný evidovaný sesuv ve východní části Židenického kopce v rámci navazujícího řízení.

V rámci navazujícího řízení bude řešen zábor části dobývacího prostoru pískovny Černovice. V zastavěném území města Brna je však obtížné stanovit trasu bez významnějších konfliktů s dalšími zájmy.

Vlivy na horninové prostředí jsou méně závažné, trvalé a lokálního významu.

#### **II.2.6. Vlivy na biodiverzitu**

Pro účely posouzení vlivu záměru na biodiverzitu v okolí záměru byl vypracován biologický průzkum a hodnocení území záměru, který tvoří přílohu dokumentace. Vlivem záměru dojde k trvalému záboru části ekosystémů/stanovišť/biotopů, z nichž většina je výrazně antropogenně ovlivněna. Záborem nebudou výrazně ovlivněny populace živočichů a rostlin včetně chráněných druhů podle § 48 odst. 8 ZOPK. Přesto bude pro některé druhy potřebné vydání výjimky dle § 56 ZOPK. Jako doplňující materiál byla vypracována migrační studie. Výraznější migrace živočichů se s ohledem na charakter území a parametry budované komunikace nepředpokládá.

Záměr bude mít vliv na významné krajinné prvky (VKP): údolní niva a tok Svitavy, lesní pozemky v lesoparku Akátky, mokřad s porosty dřevin podél železnice k Černovickému hájku.

Zásahy záměru do VKP jsou trvalé, a protože dojde k záboru jen části těchto prvků, jsou vlivy hodnoceny jako mírně negativní.

Záměr bude mít vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES) – regionální biokoridor Soutok-Černovický hájek (RBK 1494) a RBC/PR Černovický hájek.

Zásahy záměru do ÚSES jsou trvalé, a protože dojde k záboru jen části těchto chráněných krajinných prvků, jsou vlivy záměru hodnoceny jako mírně negativní. Vyhodnocení vlivů platí i pro RBC/PR Černovický hájek, neboť dojde k záboru půdy v nefunkční části biocentra, která je dnes intenzivně využívána k pěstování plodin.

Podmínky a opatření zmírňující možné negativní vlivy realizace případných kompenzací jsou uvedeny v závazném stanovisku EIA.

Vliv záměru na zástupce fauny a flóry je mírně negativní, trvalý a lokální.

Vlivy na biodiverzitu jsou při naplnění podmínek závazného stanoviska EIA přijatelné vzhledem k potřebě záměru.

#### **II.2.7. Vlivy na krajinu**

Vlivy záměru na krajinný ráz byly vyhodnoceny v samostatné příloze dokumentace. Se závěry této studie, že vlivy záměru na krajinný ráz jsou s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu hodnoceny jako únosný zásah do krajinného rázu dle § 12 odst. 1 ZOPK, lze souhlasit.

Vliv záměru na lokality Natura 2000 a zvláště chráněná území

Ve stanovisku Krajského úřadu Jihomoravského kraje – Odbor životního prostředí podle § 45i odstavce 1 ZOPK ze dne 27.9.2017 byl vyloučen vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

Záměr nebude mít přímý vliv na PR Černovický hájek a podmínky závazného stanoviska EIA zaručují, aby se PR nedotkly ani vlivy nepřímé.

Vlivy záměru na lokality Natura 2000 a zvláště chráněná území jsou tedy velmi mírné až zanedbatelné rozsahem, intenzitou i trváním.



## **II.2.8. Vlivy na hmotný majetek**

Výstavbou záměru dojde k demolici několika objektů. Přesný výčet bude specifikován v navazujícím řízení, ale již nyní je jasné, že se nejedná o objekty velkého významu (sklady, zahrádky apod.). Výjimkou je odstranění fungujícího areálu farmy Ráječek, který je svojí blízkostí k centru města ojedinělý.

Nebezpečí vlivu na hmotný majetek vyvstává na úseku tunelu Vinohrady, kdy vzniklá poklesová kotlina, může zapříčinit škody na majetku na povrchu. V rámci navazujících řízení bude upřesněn návrh tunelu tak, aby byl tento vliv eliminován.

Z dokumentace je nyní patrné, že dojde k přeložkám dopravních staveb a inženýrských sítí. Tento vliv je dočasný a lze ho hodnotit jako mírně pozitivní (dojde k opravě a použití nových technologií, které mohou prodloužit životnost dané sítě).

Vlivy na hmotný majetek jsou trvalého charakteru a mají lokální dosah. Negativním vlivem je odstranění nyní funkčních objektů bez náhrady.

Záměr nemá vliv na kulturní památky.

## **II.3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Jednotlivé části předkládaného záměru jsou nyní v různém stupni projektové přípravy a detailní dokumentace bude vytvořena ve vyšším stupni projektových příprav. Z pohledu vyhodnocení vlivu na ŽP má tedy záměr určité rezervy, co se týče technického řešení s dopady převážně na hlukovou a rozptylovou situaci v okolí záměru, vlivů na půdy a povrchové a podzemní vody. Největší nedostatky jsou u tunelu Vinohrady, kde není specifikováno jeho odvodnění, či technologie větrání.

Jedná se však o stavbu, která se svým rozsahem, kombinací přístupů v budování komunikací (tunel, počty a složitost umístění MÚK a jejich ramp apod.), odhadovanou cenou a zapojením do současné zástavby města Brna vymyká běžným měřítkům obchvatů v ČR. Pro technologická řešení ale platí, že je možné nalézt analogii v jiných stavbách komunikací I. třídy či dálniční síti a není důvod předpokládat, že budou využita jiná technologická řešení. To zajistí především vícestupňovitost českého povolenacího řízení, kdy lze důvodně očekávat, že z hlediska znečišťování životního prostředí bude zvoleno dostatečně vhodné technické řešení. K tomu v maximální možné míře přispívají i podmínky závazného stanoviska EIA.

## **II.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Hodnocený záměr byl předložen oznamovatelem k posouzení v jedné variantě. Stanovení pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí tedy není možné.

V předchozí fázi přípravy záměru byly zvažovány varianty vedení trasy v jižní části úseku – viz popis v kapitole B.I.5 Dokumentace EIA a vypořádání připomínky k oznámení č. 13 na str. 10 v příloze č. 11. Ve zkratce je v nich uvedeno, že vybraná varianta není v souladu s územním plánem města Brna. Tato (předkládaná) varianta byla zvolena v roce 2013 ze tří hlavních důvodů:

1. Nejasnost finální podoby železničního uzlu Brno – záměr je v předložené verzi možné realizovat bez ohledu na přestavbu železničního nádraží. Ostatní varianty byly na podobě přestavby závislé anebo jejich „dočasná realizace“ neúměrně nákladná či nerealizovatelná.
2. Přítomnost urbanizační zóny „Klidné bydlení Komárov“, kde bylo zpracováno několik variant Bratislavské radiály. Patrový obytný soubor těsně na hranici obytné a dopravní plochy neumožňuje splnit hygienické limity, a to ani za cenu obrovských investic do ochranných opatření. Za

současných podmínek není známe reálné technické řešení MÚK Bratislavská radiála mezi silnicí I/42 (VMO) a silnicí I/41 (Bratislavská radiála), které by dokázalo normové hodnoty plnit.

3. Stanovisko ÚMČ Brno Jih – k problematice pokračování Bratislavské radiály od VMO směrem do centra města je odmítavé, což představuje další z řady problematických momentů v dalším procesu projednávání. I zde je možno očekávat složitá a ekonomicky náročná ochranná opatření.

Zároveň lze citovat Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu města Brna (Magistrát města Brna – Odbor územního plánování a rozvoje 2018), kde je uvedeno, že vybraná trasa je v souladu s koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR:

„Navržená úprava směřování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR. Na úpravu dopravního systému v jihovýchodním sektoru města je v současné době pořizována změna ÚPmB (AB7/15 CM).“

Ve vztahu k životnímu prostředí se vybraná varianta jeví na první pohled jako nejhorší, a to hlavně z důvodu záboru části RCB Černovický hájek, kde je cílem ochrany uchování stavu lokality, ochrana fauny, zejména obojživelníků a mokřadních rostlinných společenstev, včetně zbytku lužního lesa. Ve vztahu k Černovickému hájku bylo prověřováno několik subvariant, kde finální varianta má představovat variantu s nejmenším dopadem.

Vedení trasy právě východní částí Černovického hájku vyšlo jako optimální. Dopad záměru na RBC Černovický hájek je malý, neboť záměr zasahuje do jeho nefunkční části, která je tvořena převážně intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdou. Výrazné zhoršení stability RBC Černovický hájek se tedy neočekává.

Negativním vlivem vedení trasy vybranou variantou je větší zábor ZPF, na velice malém úseku pak zábor ZPF s třídou ochrany I a II. V případě variant vedoucích Komárovem, by byl zábor ZPF výrazně nižší. Byly by však překročeny zákonem stanovené hygienické limity. Opatření, která by zajistila plnění limitů v dané oblasti, nejsou zřejmě realizovatelná.

## II.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci záměru se vyjádřilo celkem 13 subjektů, z toho 12 institucí (dotčené orgány a územní samosprávné celky) a 1 dotčená veřejnost (viz tabulka níže).

Tabulka 1: Přehled vyjádření k dokumentaci záměru

DÚSC
Jihomoravský kraj, Vít Rajtšlégr, člen Rady JmK
Statutární město Brno – Městská část Brno-Vinohrady
Statutární město Brno – Městská část Brno-Líšeň
DO
Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Brno
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
Krajský úřad Jihomoravského kraje – Odbor životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí – Odbor obecné ochrany přírody a krajiny
Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství
Magistrát města Brna, Odbor dopravy
Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí
Úřad městské části města Brna, Brno Maloměřice a Obřany stavební úřad
Úřad městské části města Brna, Brno-Tuřany
Dotčená veřejnost
pan M.

Vyjádření pana M. bylo zasláno po uplynutí zákonné lhůty. KrÚ JMK OŽP v souladu s ust. § 8 odst. 3 zákona k tomuto vyjádření nepřihlížel.

**K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona písemně vyjádřily tyto subjekty:**

**za dotčené územní samosprávné celky:**

- Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 155439/2017 ze dne 30.10.2017)
  - Namítá nesoulad části záměru s platnou územně plánovací dokumentací.

Vypořádání:

Požadavek na vyřešení nesouladu jižní části trasy záměru – úsek I/41 Bratislavská radiála – s územně plánovací dokumentací je uveden ve stanoviscích, která jsou oznamovateli známa. Je nepochybné, že oznamovatel učiní potřebné kroky k zajištění souladu záměru s územně plánovací dokumentací. Tento požadavek není do závazného stanoviska přejat, protože by šlo o duplicitu s požadavky stavebního zákona.

- Namítá zvýšení hlukové zátěže v určitých fázích realizace záměru.

Vypořádání:

V příloze č. 4 dokumentace (Hluková studie) je na str. 19 uvedeno: „Je zřejmé, že stavba tohoto významu vyvolá změnu četnosti dopravy v širším okolí. Tento dopravní model zahrnuje prognózu dopravních intenzit na jednotlivých úsecích budoucí komunikace I/42, ale i intenzity dopravy na okolních komunikacích. V rámci hlukové studie je počítáno s vlivem výstavby nové komunikace I/42 na intenzitu dopravy na okolních komunikacích (v současnosti již provozovaných), tedy mezi jednotlivými výpočtovými stavy je odečten případný úbytek hlukového zatížení vlivem přesunu provozu na komunikaci novou.“

Rozdíl mezi Stavem 1 a Stavem 2 je tedy zřejmě způsobený úbytkem dopravy na okolních komunikacích. Pokles je však poměrně výrazný a není nijak odůvodněn. Podle opatření z kapitoly D.IV Dokumentace EIA bude pro ověření předpokladů hlukové studie provedeno kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb na místech, která budou odsouhlasena krajskou hygienickou stanicí. Obdobné opatření obsahují i podmínky závazného stanoviska EIA.

Zároveň platí, že součástí závazného stanoviska EIA je i požadavek na vypracování nové hlukové studie v rámci DÚR a pro každou etapu záměru zvlášť. Ověřován bude vliv jednotlivých etap i na náhradní trasy Žarošická, Jedovnická a Bělohorská.

- Statutární město Brno, Městská část Brno-Vinohrady (vyjádření č. j. MCLISEN 00410/2018/2700/SMO ze dne 14.01.2019)

Městská část Brno-Vinohrady požaduje řešit výstavbu vinohradského tunelu jako prioritní stavbu silnice I/42 Brno VMO v úseku tunel Vinohrady – D1.

Vypořádání:

Z pohledu města Brna je prioritní celý VMO. Tunel Vinohrady je technicky nejnáročnější část městského okruhu. Tato připomínka by měla být směřována přímo na oznamovatele. Etapizace bude dále prověřena v rámci DÚR i z hlediska vlivů na hlukovou a imisní situaci, jak je uvedeno v podmínkách návrhu stanoviska.

- Statutární město Brno, Městská část Brno-Líšeň (vyjádření č. j. BVIN 00307/2019/FIN/Pek ze dne 15.01.2018)

Bez připomínek.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

**za dotčené orgány:**

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno (dále jen „ČIŽP“) (vyjádření zn. ČIŽP/47/2019/13082, ze dne 10.01.2019)

Požaduje dodržet navrhovaná opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole D.IV.

Vypořádání:

Podmínky z kapitoly D.IV byly z věcného hlediska převzaty do stanoviska EIA.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS“; vyjádření č. j. KHSJM 01163/2019/BM/HOK, ze dne 15.01.2019)

Požaduje zpracování aktualizované hlukové studie, která zajistí dodržení hlukových limitů a měření hluku po dobu realizace záměru.

Vypořádání:

Požadavek na vypracování nové hlukové studie v rámci DÚR pro každou etapu záměru zvlášť a dle výše uvedených požadavků je součástí stanoviska EIA.

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, č. j. JMK 7551/2019, ze dne 16.01.2019**

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Bez připomínek

**Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

Bez připomínek

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

Bez připomínek.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:**

Připomíná, že bude pravděpodobně nutné vést řízení o výjimce ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona. Dále připomíná, že z pohledu orgánu ochrany přírody situování záměru do prostoru regionálního biocentra RBC 210 Černovický hájek a do regionálního biokoridoru RBK 1494 nelze vnímat pozitivně, především, když jeho součástí je i stejnojmenná přírodní rezervace.

Vypořádání:

Udělení výjimky ze zákazů pro zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů dle § 56 ZOPK bude nezbytným podkladem pro vydání ÚR. Podmínky udělení výjimek, včetně kompenzačních opatření, stanoví KrÚ JMK OŽP. Kompenzační opatření by měla být součástí DÚR příslušné stavby na základě udělené výjimky dle § 56 ZOPK. K problematice Černovického hájku lze uvést, že v kapitole D.I.8. Vlivy na biologickou rozmanitost Dokumentace EIA (str. 166) je konstatováno, cit.: „Autor biologického hodnocení zpracovaného v rámci dokumentace EIA neshledal na základě všech shromážděných informací a terénního průzkumu negativní ovlivnění RBC Černovický hájek jako významné. Hlavním důvodem je kromě zachování konektivity s navazujícími RBK zachování nejcennější částí RBC, které jsou situovány východně od záměru. Ačkoli dojde k dotčení

zemědělské půdy, z pohledu biodiverzity se jedná o chudá, aktuálně intenzivně využívaná stanoviště k pěstování plodin. Předložený návrh zásahu do RBC bude v další fázi přípravy záměru projednán s Odborem životního prostředí Magistrátu města Brna a s Krajským úřadem JMK. Trasa VMO je navržena v nefunkční části biocentra a k přímému ovlivnění nejcennější východní části nedojde. V rámci podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, resp. žádosti o podkladová stanoviska pro ÚR (stanovisko k zásahu do VKP dle § 4) bude vliv na přírodní rezervaci a RBC Černovický hájek podrobně popsán.

**Z hlediska zákona 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon):**

Konstatuje, že není příslušným úřadem.

Vypořádání:

V dokumentaci EIA v kapitole B.I.9 chybí, mimo jiné, navazující rozhodnutí v řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami (§ 3 písm. g) bod 9 zákona o EIA), které bude potřebné pro období provozu (srážkové vody) i výstavby (čerpání podzemních vod) záměru. Podmínka získání stanoviska pro nakládání s povrchovými a podzemními vodami nebyla zahrnuta do návrhu stanoviska v rámci posudku EIA ani do stanoviska EIA, protože by taková podmínka byla duplicitní k platnému legislativnímu požadavku.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Konstatuje, že OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

Vypořádání:

Plocha záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedená v dokumentaci je pouze orientační. Citujeme z kapitoly B.I.9 Dokumentace EIA (str. 27): „Závazné stanovisko k zásahu do PUPFL a k dotčení ochranného pásma lesa, vydává Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství (zda budou dotčeny lesní pozemky nebo jejich ochranné pásmo, bude stanoveno ve vyšším stupni projektové dokumentace – podrobněji viz kap. B.II.1. Půda)“ V případě, že zábor bude do 1 ha, bude o rozhodnutí vyjmutí pozemků z PUPFL rozhodovat obecní úřad s rozšířenou působností (Magistrát města Brna). V případě, že zábor bude 1 ha a více, bude o rozhodnutí vyjmutí pozemků z PUPFL rozhodovat příslušný krajský úřad (Krajský úřad Jihomoravského kraje – OŽP).

**Ministerstvo životního prostředí – Odbor obecné ochrany přírody a krajiny, č. j. MZP/2018/610/189, ze dne 16.01.2019**

Požaduje, aby dokumentace EIA byla z hlediska ochrany ZPF zpracována v podrobnosti dle požadavku orgánu ochrany ZPF, který byl již zaslán v rámci vyjádření k oznámení záměru. Vliv navrhovaného záměru je prakticky nevratná změna představující ve svém důsledku likvidaci jedné ze složek životního prostředí. Zároveň dochází k dotčení nejkvalitnější půdy v České republice náležející do II. třídy ochrany. Je třeba posoudit, jak velké zábory, v jaké kvalitě půdy jsou požadovány. Zároveň podotýká, že je třeba posoudit, zda zábory nelze vhodným způsobem eliminovat optimalizací staveb či vedením komunikací mimo plochy ZPF. Vzhledem k tomu, že dokumentace avizuje začátek stavby v roce 2020, domníváme se, že by zábory ZPF již měly být známy. Zároveň požaduje, aby záměr nebyl vyhodnocen ve vazbě na ochranu ZPF invariantně nebo jen ve vazbě k nulové variantě, a to vzhledem k faktu, že trasa vedení komunikace není vymezena v územním plánu. Dle § 7 zákona umístění stavby musí být navrženo tak, aby z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám ZPF. Zároveň je třeba

navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Vypořádání:

Podle kapitoly B.II.1 dokumentace EIA (str. 28) „Celkový zábor půdy byl orientačně vyčíslen na základě obalové křivky záboru, která definuje prostor pro budoucí stavbu. Obalová křivka byla naložena na půdní mapu.“ Vyčíslení záborů ZPF a jeho tříd však není součástí dokumentace. Požadavek na upřesnění záboru ZPF a další požadavky z pohledu ochrany ZPF uvedené ve vyjádření MŽP již ve fázi zjišťovacího řízení byly zohledněny v podmínce návrhu stanoviska a přesunuty do fáze DÚR. Odůvodnění vedení trasy právě přes (z pohledu ZPF) problematické úseky je popsáno ve vypořádání připomínky k Oznámení záměru (příloha č.11 připomínka č.13) a v kapitole B.I.5 Dokumentace EIA. Předběžný zábor stavby VMO je známý (viz Obrázek č. 3 dokumentace EIA). Na základě aktuálního stavu poznání bylo tedy možné předběžný zábor ZPF vyčíslit. Přesný trvalý a dočasný zábor vzhledem k aktuálnímu stavu projektové dokumentace není možné definovat. Požadavek na upřesnění záboru ZPF a další požadavky z pohledu ochrany ZPF uvedené ve vyjádření MŽP již ve fázi zjišťovacího řízení byly zohledněny v podmínce stanoviska EIA a přesunuty do fáze DÚR. Trasa vedení VMO má oporu ve stanovisku SEA, které bylo vydáno při schvalování současného územního plánu města Brna. Výjimkou je vedení trasy v jižní části posuzovaného úseku – pozice MÚK Bratislavská radiála. Zde je trasa vedení komunikace v rozporu s územním plánem. V rámci SEA této části východního segmentu VMO Brno bude nezbytné i posouzení vhodnosti jednotlivých variant vedení trasy VMO z hlediska ochrany ŽP. Cit. z dokumentu Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu města Brna (Magistrát města Brna – Odbor územního plánování a rozvoje 2018) – zpracováno ve smyslu ust. čl. II odst. 6 zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony, a ust. § 49 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2012: „Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR. Na úpravu dopravního systému v jihovýchodním sektoru města je v současné době pořizována změna ÚPmB (AB7/15 CM).“

Zároveň lze citovat ze závěru zjišťovacího řízení záměru:

„OŽP neukládá povinnost zpracovat varianty umístění záměru. Jakákoliv jiná lokalizace, než je uvedena v oznámení záměru, by vyžadovala provedení zcela nového zjišťovacího řízení, přičemž OŽP nepokládá uložení povinnosti zpracování variantního řešení za účelné.“

Požadavek na upřesnění záboru ZPF a další požadavky z pohledu ochrany ZPF uvedené ve vyjádření MŽP již ve fázi zjišťovacího řízení byly zohledněny v podmínce stanoviska EIA a přesunuty do fáze DÚR.

MŽP dále požaduje při řešení trasy záměru se řídit zásadami plošné ochrany ZPF (dle § 4 zákona). Na ZPF je třeba navrhnout řešení pouze o nezbytně nutné výměře a přednostně na zemědělských půdách méně kvalitních (kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany ve smyslu vyhlášky č. 48/2011 Sb.), pokud nejsou k dispozici půdy nezemědělské. Požaduje do dokumentace doplnit zdůvodnění, proč záměr musí být realizován v takovémto rozsahu a zda jej nelze umístit na pozemcích s půdou náležející do nižší třídy ochrany. Rovněž požaduje prokázat dodržení dalších podmínek plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona, tedy to, zda při návrhu záměru byla splněna zásada, co nejméně narušit organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, a to vše nejen ve vztahu k pozemkům přímo dotčeným záměrem, ale i ve vazbě na případný dopad na zemědělské pozemky navazující. Současně je nutné navrhnout

opatření minimalizující negativní dopad na zemědělskou půdu (jejich konkretizace musí vycházet z hodnocení vlivu v daném konkrétním území).

Pro posouzení záměru požaduje MŽP dále do dokumentace doplnit následující informace:

1. informace o plošném záboru ZPF (trvalý zábor, dočasný zábor) v důsledku budoucí realizace záměru (v dokumentaci je uveden pouze zábor půdy),
2. informace o zábořem dotčených BPEJ a třídách ochrany ZPF (kvantifikace záboru v rámci jednotlivých BPEJ, tříd ochrany),
3. orientační bilance skrývky svrchních kulturních vrstev půdy a hlouběji uložených zúrodnění schopných zemín dle dostupných informací o půdě (např. z mapových podkladů bonitovaných půdně ekologických jednotek, map komplexního průzkumu půd, geologických map, případně pedologického průzkumu, pokud byl již proveden),
4. informace o nakládání a hospodárném využití skrývky svrchních kulturních vrstev půdy a hlouběji uložených zúrodnění schopných zemín,
5. předpokládaný časový harmonogram dočasného záboru ZPF,
6. předběžný způsob provedení rekultivace odnětím dotčených pozemků náležejících do ZPF po ukončení doby dočasného odnětí.

Vypořádání:

Požadavek na upřesnění záboru ZPF a další požadavky z pohledu ochrany ZPF uvedené výše i ve vyjádření MŽP již ve fázi zjišťovacího řízení byly zohledněny v podmínce stanoviska EIA a přesunuty do fáze DÚR.

**Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí (dále také „MMB, OŽP“; vyjádření zn. MMB/0502199/2018/Zah, ze dne 15.01.2019)**

MMB, OŽP k předložené dokumentaci záměru z hlediska ochrany přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), z hlediska ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění) a z hlediska odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění) nemá připomínky.

Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství (dále také „MMB, OVLHZ“; vyjádření zn. MMB/0505495/2019, ze dne 09.01.2019)

**Vyjádření vodoprávního úřadu:**

Připomíná, že v záměru je nutné dořešit způsob likvidace srážkových (povrchových) vod v rozsahu celé stavby, odvádění vod a požaduje navrhnout v souladu se zásadami na hospodaření s dešťovými vodami (ČSN 759010, ZNV 759011). Požaduje, aby srážkové vody zaústěné do vodních toků byly před vypouštěním do vod povrchových retenovány a předčištěny (retenční nádrže, usazovací nádrže a odlučovače ropných látek). Požaduje, aby vsakování dešťových vod bylo navrhováno pouze výjimečně na základě kladného hydrogeologického posouzení a při zohlednění podmínek na ochranu podzemních vod (předčištění). Požaduje, aby křížení s významným vodním tokem Svitava bylo navrženo nad hladinou stoleté vody (min 0,5 m). Požaduje, aby v rámci provádění stavebního záměru a při provozu pozemních komunikací nedocházelo k ohrožení nebo znečištění povrchových a podzemních vod. Požaduje, aby uvedený záměr byl koordinován s navrženým protipovodňovým opatřením na území města Brna dle Generelu odvodnění a dle studie – Přírodě blízká PPO a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků. Požaduje, aby pro

stavbu v záplavovém území bylo provedeno posouzení odtokových poměrů a navržena protipovodňová ochrana.

Vypořádání:

Podmínky ve smyslu připomínek ve větách první až šesté jsou převzaty do stanoviska EIA. Podmínka posouzení odtokových poměrů a návržení PPO byla přidána do podmínky návrhu stanoviska, a to zejména s ohledem na údaje v kapitole dokumentace č. B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: „Vzhledem k současnému stavu přípravy navržených protipovodňových opatření (PPO) je nutné při realizaci Bratislavské radiály počítat i s výstavbou PPO, která tuto komunikaci ochrání. Všechny navazující projekční práce týkající se záměru musí zohlednit připravovaná protipovodňová opatření v aktuálním stavu návrhu. Tento požadavek je uveden v Návrhu opatření v kapitole D.IV.1.“ Podmínka kapitoly dokumentace D.IV č. 13 zní: „uvedený záměr koordinovat s navrženým protipovodňovým opatřením na území města Brna dle Generelu odvodnění a dle studie – Přírodě blízká PPO a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků, případně dalších nově zpracovaných podkladů“.

#### **Vyjádření z hlediska státní správy lesů dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)**

Připomínka: Není zřejmé, zda záměrem jsou dotčeny zájmy chráněné podle lesního zákona.

Vypořádání:

Lesní půda (PUPFL) se nachází pouze v severní části trasy v místě vstupu VMO do tunelu Vinohrady, lesopark Akátky. Na základě současných údajů o záměru vyplývajících z tahové studie (PK Ossendorf 06/2016) a následně z dokumentace EIA lze orientačně stanovit rozsah záboru do 1 ha. Kapitola D.I.6 Dokumentace EIA uvádí cca 3700 m<sup>2</sup>. Uvedená hodnota je hrubě orientační, přesnější specifikace záboru PUPFL včetně dotčení ochranného pásma lesa bude stanovena ve vyšším stupni projektové dokumentace (DÚR). Požadavek na upřesnění záboru PUPFL v rámci DÚR je součástí podmínek stanoviska EIA.

#### **Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF)**

Připomínka: Navrhovaná stavba je z hlediska zájmů chráněných podle zákona o ochraně ZPF možná. Záměr si vyžádá zábor pozemků patřících také do ZPF. Z tohoto důvodu je nutné požádat Odbor VLHZ MMB před vydáním rozhodnutí o využití území o vydání souhlasu k odnětí podle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF.

Vypořádání:

Výše uvedený souhlas k odnětí bude muset oznamovatel získat před vydáním (nejlépe před podáním) ÚR. Podmínka získání souhlasu nebyla zahrnuta do návrhu stanoviska v rámci posudku EIA, protože by taková podmínka byla duplicitní k platnému legislativnímu požadavku.

**Magistrát města Brna, Odbor dopravy, č. j. MMB/0004981, ze dne 04.01.2019**

Neuplatňuje připomínky.

**Úřad městské části města Brna, Brno Maloměřice a Obřany stavební úřad, č. j. McBMOB/06166/18, ze dne 19.12.2018.**

Neuplatňuje připomínky.



**Úřad městské části města Brna, Brno-Tuřany, č. j. MČBT/0372/2019, ze dne 11.01.2019**

Rada konstatuje, že záměr „Silnice I/42 Brno VMO v úseku tunel Vinohrady – D1“, není v souladu s ÚPmB a trasa komunikace zasahuje do ploch intenzivně zemědělsky obhospodařovaných a požaduje, aby trasa VMO byla vedena v plochách, které jsou k tomu územním plánem určeny.

**Vypořádání:**

V rámci přílohy P11 Vypořádání připomínek bylo uvedeno odůvodnění vedení trasy VMO mimo platný ÚPmB v připomínce č.13. Vývoj podoby jižního úseku (Bratislavská radiála) je blíže popsán také v dokumentaci v kapitole B.I.5. Důvodem změny vedení trasy VMO oproti platnému územnímu plánu byly tři zásadní problémy:

Citujeme z vypořádání připomínek k oznámení záměru.

„Křížení sil. I/41 a „Přerovské“ železniční trati sejevilo jako problematické, a to hlavně v návaznosti na přestavbu/zkapacitnění ŽUB. Urbanizační zóna „Klidné bydlení Komárov“ – Patrový obytný soubor těsně na hranici obytné a dopravní plochy neumožňuje splnit nutné normové hygienické hodnoty, a to ani za cenu obrovských investic do ochranných opatření. Za současných podmínek není známé reálné technické řešení MÚK Bratislavská radiála mezi sil. I/42 (VMO) a sil. I/41 (Bratislavská radiála), které by dokázalo normové hodnoty plnit. Stanovisko ÚMČ Brno-Jih k problematice pokračování Bratislavské radiály od VMO směrem do centra města je odmítavé, což představuje další z řady problematických momentů v dalším procesu projednávání. I zde je možno očekávat složitá a ekonomicky náročná ochranná opatření.

Cílem bylo nalézt řešení, které by tři výše uvedené problémové body eliminovalo, popř. zcela minulo. Byly tedy hledány alternativní trasy jak Bratislavské radiály, tak vlastního Velkého městského okruhu na jihu města Brna. Fyzicky, časově i věcně lze obě stavby této základní dopravní infrastruktury od sebe oddělit, ale koncepční řešení musí vždy obsahovat jak funkční etapy (např. I/41 bez I/42), tak je i nutno sledovat vždy jeden „konečný“ celek.“

Z vyjádření k oznámení záměru můžeme citovat i připomínku orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství):

Vybudováním záměru dojde k trvalému záboru zemědělské půdy v oblasti Bratislavské radiály (nyní farma Ráječek). Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF):

Navrhovaná stavba je z hlediska zájmů chráněných podle zákona o ochraně ZPF možná. Záměr si vyžádá zábor pozemků patřících také do ZPF. Z tohoto důvodu je nutné požádat Odbor VLHZ MMB před vydáním rozhodnutí o využití území o vydání souhlasu k odnětí podle ust. § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF.“

„Pokud bude záměr realizován v navrženém rozsahu, došlo by k odstranění objektů farmy a záboru velké části zemědělské půdy obhospodařované touto farmou. Dle informací na internetu (<http://farmarajecek.cz>) hospodaří majitelé farmy na 23 ha půdy a mají zde vybudován hektarový fóliovník s technologií hydroponického pěstování rajčat. V rámci další přípravy stavby vstoupí oznamovatel do jednání s majiteli farmy ohledně vypořádání.“

Zároveň můžeme citovat Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu města Brna (Magistrát města Brna – Odbor územního plánování a rozvoje 2018):

„Navržená úprava směrování přeložky silnice I/41 (Bratislavská radiála) od dálniční křižovatky dálnic D1 a D2 přímo nezastavěným územím přes oblast Ráječku k ulici Černovické je ve shodě se

sledovanou koncepcí Ministerstva dopravy a investora ŘSD ČR. Na úpravu dopravního systému v jihovýchodním sektoru města je v současné době pořizována změna ÚPmB (AB7/15 CM).“

Požadavek na vyřešení nesouladu jižní části trasy záměru – úsek I/41 Bratislavská radiála – s územně plánovací dokumentací je uveden ve stanoviscích, která jsou oznamovateli známa. Je nepochybné, že oznamovatel učiní potřebné kroky k zajištění souladu záměru s územně plánovací dokumentací. Tento požadavek není do návrhu stanoviska přejat, protože by šlo o duplicitu s požadavky stavebního zákona

Potud obdržená vyjádření.

#### **Závěry zpracovatele posudku:**

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace a konstatuje, že hlavní opatření pro snížení negativních vlivů záměru uvedená v dokumentaci jím byla převzata do návrhu podmínek závazného stanoviska.

Jednotlivé části předkládaného záměru jsou nyní v různém stupni projektové přípravy a detailní dokumentace bude vytvořena ve vyšším stupni projektových příprav. Z pohledu vyhodnocení vlivu na ŽP má tedy záměr určité rezervy, co se týče technického řešení s dopady převážně na hlukovou a rozptylovou situaci v okolí záměru, vlivů na půdy a povrchové a podzemní vody. Největší nedostatky jsou u tunelu Vinohrady, kde není specifikováno jeho odvodnění, či technologie větrání.

Jedná se však o stavbu, která se svým rozsahem, kombinací přístupů v budování komunikací (tunel, počty a složitost umístění MÚK a jejich ramp apod.), odhadovanou cenou a zapojením do současné zástavby města Brna vymyká běžným měřítkům obchvatů v ČR. Pro technologická řešení ale platí, že je možné nalézt analogii v jiných stavbách komunikací I. třídy či dálniční sítě a není důvod předpokládat, že budou využita jiná technologická řešení. To zajistí především vícestupňovitost českého povolovacího řízení, kdy lze důvodně očekávat, že z hlediska znečišťování životního prostředí bude zvoleno dostatečně vhodné technické řešení. K tomu v maximální možné míře přispívají i podmínky návrhu stanoviska EIA.

Zpracovatel posudku dále konstatuje, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění akceptovatelný. Posuzovaný záměr nebude mít nepřipustné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek tedy nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 13.11.2019.

Toto závazné stanovisko je vydáno podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání.

Platnost stanoviska může být na žádost oznamovatele záměru v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let, a to i opakovaně.

KrÚ JMK OŽP zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. f) a g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na informačním systému EIA spolu s posudkem a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje informaci o tomto závazném stanovisku.

Dotčené statutární město Brno, MČ Brno-Židenice, statutární město Brno, MČ Brno-Vinohrady, statutární město Brno, MČ Brno-Líšeň, statutární město Brno, MČ Brno-Černovice, statutární město Brno, MČ Brno-Jih, statutární město Brno, MČ Brno-Tuřany a statutární město Brno, MČ Brno-Maloměřice a Obřany žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní. Současně žádáme dotčené statutární město Brno, MČ Brno-Židenice, statutární město Brno, MČ Brno-Vinohrady, statutární město Brno, MČ Brno-Líšeň, statutární město Brno, MČ Brno-Černovice, statutární město Brno, MČ Brno-Jih, statutární město Brno, MČ Brno-Tuřany a statutární město Brno, MČ Brno-Maloměřice a Obřany o zaslání písemného vyznění o dni vyvěšení této informace na úřední desce Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.

#### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Ing. František Havíř, v. r.**  
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Vendula Zlevorová

## **Rozdělovník:**

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Statutární město Brno, MČ Brno-Židenice, k rukám starosty, Gajdošova 7, 615 00 Brno
- Statutární město Brno, MČ Brno-Vinohrady, k rukám starosty, Velkopavlovická 25, 628 00 Brno
- Statutární město Brno, MČ Brno-Líšeň, k rukám starosty, Jírova 2, 628 00 Brno
- Statutární město Brno, MČ Brno-Černovice, k rukám starosty, Bolzanova 1, 618 00 Brno
- Statutární město Brno, MČ Brno-Jih, k rukám starosty, Mariánské náměstí 152/13, 617 00 Brno
- Statutární město Brno, MČ Brno-Tuřany, k rukám starosty, Tuřanské náměstí 1, 620 00 Brno
- Statutární město Brno, MČ Brno-Maloměřice a Obřany, k rukám starostky, Selská 66, 614 00 Brno
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

## Dotčené orgány:

- Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, Kounicova 67, 602 00 Brno
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor obecné ochrany přírody a krajiny, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

## Oznamovatel:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, závod Brno, Šumavská 33, 602 00 Brno

## Na vědomí:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno – zde
- Magistrát města Brna, odbor územního plánování a stavebního řízení, Malinovského náměstí 3, 601 67 Brno
- Drážní úřad, pracoviště Olomouc, Nerudova 1, 779 00 Olomouc
- Úřad MČ města Brna Brno-Židenice, odbor výstavby a územního plánování, Gajdošova 7, 615 00 Brno
- Úřad MČ města Brna Brno-Vinohrady, odbor finanční a výstavby, Velkopavlovická 25, 628 00 Brno
- Úřad MČ města Brna Brno-Líšeň, stavební odbor, Jírova 2, 628 00 Brno
- Úřad MČ města Brna Brno-Černovice, odbor výstavby a územního plánování, Bolzanova 1, 618 00 Brno
- Úřad MČ města Brna Brno-Jih, Stavební úřad, Mariánské náměstí 152/13, 617 00 Brno
- Úřad MČ města Brna Brno-Tuřany, odbor stavební a technický, Tuřanské náměstí 1, 620 00 Brno
- Úřad MČ města Brna Brno-Maloměřice a Obřany, stavební úřad, Selská 66, 614 00 Brno
- G-Consult, spol. s r.o., RNDr. Věra Tížková, Výstavní 367/109, 703 00 Ostrava-Vítkovice